

ПАТРЭБА Ў ІСНАВАННІ ТБМ ЗАСТАЕЦЦА ПЛЪНАЙ

ПАКУЛЬ ЖЫВЕ БЕЛАРУСКАЯ МОВА, БУДЗЕ ЖЫЦЬ І БЕЛАРУСКАЯ ДЗЯРЖАВА

У Доме літаратара ў Мінску адбыўся чарговы з'езд Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны. Каля 150 дэлегатаў з усіх куткоў краіны сабраліся тут, каб падвесці вынікі працы за два мінулыя гады, акрэсліць накірункі дзейнасці на будучыню. Адкрыў з'езд старшыня ТБМ, народны паэт Беларусі Ніл Гілевіч. У рабоце з'езда бралі ўдзел старшыня Вярхоўнага Савета Беларусі Мечаслаў Грыб, намеснік міністра культуры і друку Іван Карэнда, былы спікер Вярхоўнага Савета Станіслаў Шушкевіч, старшыня БНФ Зянон Пазыняк, а таксама такія вядомыя дзеячы і абаронцы беларускай мовы, як Радзів Гарэцкі, Генадзь Бураўкін, Мікола Ермаловіч, Адам Мальдзіс і шмат іншых.

Таварыства беларускай мовы было створана ў 1989 годзе на новай хвалі працэсу адраджэння ў Беларусі. Найвышэйшай мэтай стварэння і сэнсам існавання ТБМ было і ёсць аднаўленне ў грамадстве стаўлення да роднай мовы як да нацыянальнай святыні, адраджэнне на гэтай падставе гістарычнай памяці, традыцыйнай культуры і сімволікі. На жаль, патрэба

ў існаванні такога аб'яднання ў грамадстве за гэты час не толькі не адпала, а стала яшчэ больш актуальнай. "Праца вашага таварыства святая, — адзначыў у сваім звароце да з'езда старшыня Вярхоўнага Савета Беларусі Мечаслаў Грыб. — Наколькі мне вядома, нідзе ў свеце, акрамя, падаецца, Украіны, такога таварыства больш няма. Сапраўды, дзе, у якой краіне ёсць патрэба ў абароне дзяржаўнай мовы?.. Усім павінна быць зразумела: ёсць мова — ёсць нацыя, ёсць краіна. Няма мовы — няма нацыі, няма краіны. Шлях да таго, калі беларускае слова сагрэе душу і сэрца нашых людзей, яшчэ вельмі доўгі. Але гэта наш агульны шлях, і я гатові ісці з вамі разам. Я веру ў сваё Айчыну, у яе светлую будучыню.

Мяркую, не варта згадваць, што ўмовы, у якіх таварыства пачынала сваю дзейнасць, і ўмовы, у якіх яно мусіць працаваць пасля рэфэрэндуму, вельмі і вельмі розныя. Нельга не адзначыць, што з часу свайго заснавання ТБМ зрабіла шмат карыснага. За кароткі тэрмін яно пераўтварылася ў сапраўдны рух за родную мову, беларускую культуру.

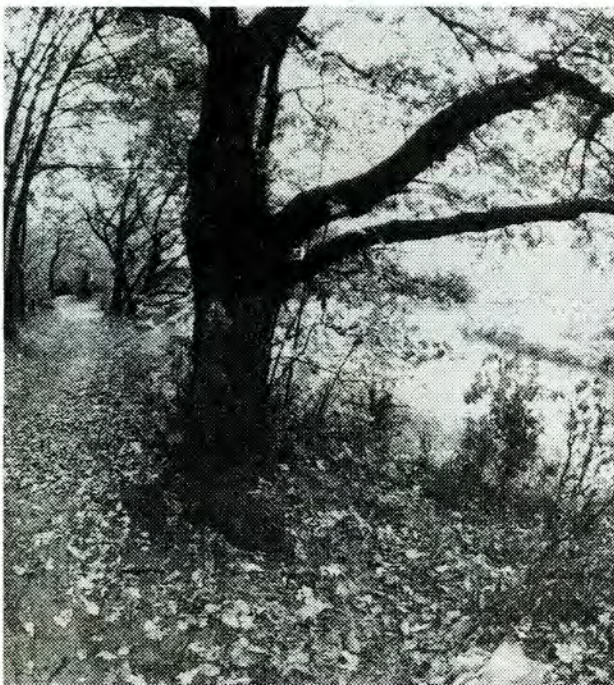


Шмат зроблена, каб быў прыняты закон аб дзяржаўнасці беларускай мовы, каб зрабіць адукацыю нацыянальнай. Было выдадзена шэраг кніг і даведнікаў. Але сёння відавочна і

тое, што беларуская ідэя ў дзяржаве Беларусь пацярпела паразу і пералому, пераходу на ўласны нацыянальны беларускі тып мыслення пакуль што не адбылося.

НА ЗДЫМКУ: прэзідыум IV з'езда ТБМ імя Францішка Скарыны.
Фота Віктара СТАВЕРА.
[Заканчэнне на 3-й стар.]

ПАШТОЎКА З БЕЛАРУСІ



Залатыя фарбы "бабінага лета".

Фота Уладзіміра ФЯДОТАВА.

З II МІЖНАРОДНАГА КАНГРЭСА БЕЛАРУСІСТАЎ

ЗАСТАЮЧЫСЯ САБОЮ

"УСХОД" І "ЗАХАД" У МАСТАЦКІМ СВЕТАБАЧАННІ ЯНКІ КУПАЛЫ

У кожнага народа, як і ў асобнага чалавека, свой непаўторны лес. Адметнасць беларускага лесу, Беларускага Шляху — у замаруджанасці, незавершанасці нацыянальна-творчага працэсу і, як вынік, — у нікласці самасцвярдзальных, волевыяўленчых якасцей беларускае супольнасці. Драматычная, з трагікамічным адценнем дылема паміж тэрыторыяй і нацыяй, насельніцтвам і народам, ускраінай і краінай, тутэйшасцю і нацыянальнасцю гэтак жа востра і на зыходзе, як і на пачатку XX стагоддзя, працінае розум і сэрца ледзь не кожнага свядомага беларуса. І сучасны паэт-пачатковец лішні раз прыгадаў нам пра зладзённасць Купалавага запявання ("А хто там ідзе?.."): "Згорбленая бабулька-Доля / Безнадзейна блукае на мяжы Расеі і Польшчы. / Дзе тая краіна, што шукала шчасця? / Дзе той народ, які абвясціў, што ідзе?"

Гэтая ж праблема кваласці беларускага "я", няпэўнасці нацыянальна-палітычнага і духоўнага самавызначэння і самасцвярджэння жыхароў "прамежкавае" (паміж Усходам і Захадам) краіны апошнім часам не сыходзіць з праграм навуковых канферэнцый, са старонак манаграфічных і публіцыстычных прац, не кажучы пра надзвычай павышаны патрыятычны неспакой беларускага мастацкага слова. На фоне разняволенай грамадска-творчае думкі адвечны дэфіцыт Беларускай мовы ў Беларусі — ці не найважнейшы з усіх іншых нястач — не здаецца нам недавольным. Здабыццё ўласнае Бацькаўшчыны, шлях беларуса да Беларусі — якім ні быў бы цяжкім, задоўжаным — завершыцца гістарычнай перамогай. А знача і Беларусь у Беларусі — разняволеная нацыя-

нальнае жыццё ва ўсёй сукупнасці і паўнаце (мова, культура, палітыка, эканоміка, наогул грамадскі лад) — з традыцыйна напружаным, эмагарнага стану "віхуры і наісцку", "мужнасці і геройства" набудзе ўрэшце натуральны, унармаваны характар. А посткапаніяльны абшар на геаграфічным стыку еўрапейскага Усходу і Захаду, знаны ў свеце, ад нядаўняга, пад фармальнай назвай Рэспубліка Беларусь, пачне прывабліваць тоеснасцю нацыянальнага аблічча, адэкватным саманазвае спосабам і стылем быцця.

На карысць аптымістычнага зыходу ў беларускім, скрозь яшчэ адкрытым пытанні сведчыць этнічная жыццёўстойлівасць беларусаў, загартаваная ў шматвяковым процістаянні асімілятарскаму наісцку суседніх польскага і асабліва рускага этнасаў. Сведчыць немалы крытычны досвед, назапашаны ў Беларусі вызвольным Слове, а найперш у класічнай спадчыне нашых пісьменнікаў, паэтаў, Янкі Купалы ў прыватнасці.

Агульна кажучы, праблема "Усходу" і "Захаду" — пастаянная, адзін з вядучых матываў гісторыка-філасофскай рэфлексіі, мастацкай фантазіі паэта, прыкметная тыпалагічная рыса Купалавай адраджэнчай легенды, Купалавага вызваленчага нацыяналізму, што пасля доўгіх гадоў мані і знявагі, праз уз'юшаны супраціў далакіпаў беларускім зноў прамаўляе да сыходу і сумлення беларускага чалавека.

[Заканчэнне на 4-й стар.]

ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

3 ПРЭЗІДЭНЦКАЙ КАНЦЫЛЯРЫІ

ПАМЯЦІ М. ТАНКА

Указам Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь паста-
ноўлена ўвекавечыць памяць народнага паэта Бе-
ларусі Максіма Танка (Скурко Я.І.).

Будуць устаноўлены ў 1996 годзе за кошт сродкаў
Кабінета міністраў мемарыяльная дошка на доме
№ 15 па вуліцы Кульман у Мінску, дзе жыў Максім
Танк; помнік на магіле Максіма Танка ў вёсцы
Пількаўшчына Мядзельскага раёна Мінскай вобласці.

Прэзідэнт паставіў прысвоіць імя Максіма Танка
Беларускаму дзяржаўнаму педагагічнаму
універсітэту, Мінскаму педагагічнаму вучылішчу і
Мядзельскай раённай бібліятэцы Мінскай вобласці.

Мінскаму гарвыканкому даручана вырашыць пы-
танне аб прысваенні імя Максіма Танка адной з вуліц
у Мінску.

Міністэрству культуры і друку выдаць у 1996--1998
годах поўны збор твораў Максіма Танка на белару-
скай мове і двухтомнік яго твораў на рускай мове.

Для студэнтаў Беларускага дзяржаўнага
універсітэта, Беларускага дзяржаўнага педагагічнага
універсітэта імя Максіма Танка, Віцебскага дзяр-
жаўнага ўніверсітэта, Беларускай акадэміі мастац-
тваў, а таксама навучэнцаў Мінскага педагагічнага ву-
чылішча імя Максіма Танка ўстанавіцца па адной
стыпендыі імя Максіма Танка ў памеры трох
мінімальных заработных плат.

Нацыянальная дзяржаўная тэлерадыёкампанія Рэс-
публікі Беларусь павінна выпусціць сёлетні тэ-
левізійны фільм аб жыцці і творчасці Максіма Танка.

КАДРАВЫЯ ПЕРАСТАНОЎКІ

Указ аб кадравых перастаноўках у Адміністрацыі
Прэзідэнта і ўрадзе падпісаў 10 кастрычніка Аляк-
сандр Лукашэнка.

Леанід Сініцын, які ўзначальваў Адміністрацыю
Прэзідэнта, і Васіль Далгалёў -- намеснік кіраўніка
Адміністрацыі, начальнік Службы кантролю
Прэзідэнта накіраваны ў Кабінет міністраў віцэ-
прэм'ерамі.

Міхаіл Мясніковіч назначаны кіраўніком
Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь. За ім
захаваны статус і функцыі віцэ-прэм'ера Кабінета
міністраў.

Указам Прэзідэнта Беларусі выконваючы абавязкі
міністра абароны Рэспублікі Беларусь генерал-лейтэ-
нант Леанід Мальцаў, былы начальнік Галоўна-шта-
ба Узброеных Сіл рэспублікі, назначаны ра-
м абароны.

У КАНСТЫТУЦЫЙНЫМ СУДЗЕ

ПАРЛАМЕНТ ЛЕГІТЫМНЫ

Констытуцыйны суд разгледзеў справу “Ада-
паведнасці Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь да
7 Закона “Аб Вярхоўным Савеце Рэспублікі Бе-
ларусь”, артыкула 10 і чацвёртай часткі артыкула 63
Часовага рэгламента Вярхоўнага Савета Рэспублікі
Беларусь”. Канстытуцыйны суд прыняў наступнае ра-
шэнне: Вярхоўны Савет Беларусі XII склікання за-
хоўвае свае правамоцтвы да адкрыцця першай сесіі
Вярхоўнага Савета XIII склікання. Карацей кажучы,
“стары” парламент легітымны. Па справе было вы-
казана асобае меркаванне суддзі Рыгора Васілевіча.

ТЫМ НЕ МЕНШ...

Констытуцыйны суд Беларусі, разгледзеўшы спра-
ву “Аб адпаведнасці Канстытуцыі і законам Рэс-
публікі Беларусь указа Прэзідэнта “Аб удаклад-
ненні бюджэта Рэспублікі Беларусь на 1995 год і
часовых мерах па скарачэнню бюджэтных расхо-
даў”, не згадзіўся з пазіцыяй Прэзідэнта. Тым не
менш Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь мае на-
мер і ў далейшым выконваць указ Прэзідэнта аб
дзяржбюджэце, нягледзячы на тое, што Вярхоўны
Савет і Канстытуцыйны суд наконт гэтага маюць
асабістую думку.

КІНО

АЛЯКСАНДР ЛУКАШЭНКА СТАЎ УЛАДАЛЬНІКАМ “ЗАЛАТОГА ВІЦЯЗЯ”

У Маскве завяршыў сваю работу чацвёрты
Міжнародны кінафестываль славянскіх і правасла-
ўных народаў “Залаты віцязь”. Толькі ігравых
карцін тут было прадстаўлена звыш шасцідзiesiąці. У
асобных конкурсных праграмах прымалі ўдзел так-
сама дакументальныя, анімацыйныя і відэафільмы.
Шмат было і прызоў. У ліку ўладальнікаў галоўных
з іх -- грэчаскі рэжысёр Тэа Ангелопулос, які прад-
ставіў мастацкую стужку з удзелам Жана Марэ і
Марчэла Мастраяні.

Беларускія кінематаграфісты атрымалі шэсць вы-
сокіх узнагарод фестывалю. У прыватнасці, рэжысёр
Дзмітрый Зайцаў удастоены прыз за журы за мастацкі
фільм “Кветкі правінцыі”. “Бронзавага віцязя” ў раз-
дзеле відэа- і тэлефільмаў атрымаў Валерый Басаў
за сваё “Імгненне радасці”. Прыз “Скульптура воіна-
пераможцы” прысуджана Юрыю Азаронку за фільм
“Нянавісць”, які набыў у Беларусі скандальную сла-
ву.

“Залаты віцязь” кінацэнтры і арганізатараў фестыва-
лу прысуджаны Прэзідэнту Беларусі Аляксандру
Лукашэнку, а “Сярэбраны віцязь” -- прадстаўніку
Адміністрацыі Прэзідэнта Уладзіміру Замяталіну.

ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

КІРМАШЫ



УЛАДА І ПРЭСА

НЕ ВЫЙШЛА “НАРОДНАЯ ВОЛЯ”

11 кастрычніка не выйшаў чарговы нумар “Народ-
най волі” -- першага ў рэспубліцы штодзённага неза-
лежнага выдання, заснавальнікам і галоўным рэдак-
тарам якога з’яўляецца Іосіф Сярэдзіч, былы рэдак-
тар “Народнай газеты”. Прычына гэтага, паводле
слоў І. Сярэдзіча, -- фактычная забарона выдання.
Беларускі Дом друку адмовіўся друкаваць газету на
той падставе, што “Народная воля” парушыла Закон
аб друку, выдавецтва скасавала з ёй дагавор.

На думку Іосіфа Сярэдзіча, ініцыятыва такога жор-
сткага рашэння без усякіх папярэджанняў выходзіла
менавіта ад начальніка Галоўнага ўпраўлення гра-
мадска-палітычнай інфармацыі Адміністрацыі
Прэзідэнта Уладзіміра Замяталіна, ад яго ў Беларускі
Дом друку і паступіла адпаведнае распаўсюджэнне.
Такі ж лёс напаткаў “Беларускую дэлеватыва газету” і
штодзённік “Імя”.

ЗАМЕЖНЫЯ ГАСТРОЛІ

КАНЦЭРТЫ Ў ІСПАНІІ

Ужо чацвёрты год запар Акадэмічны і анічны
аркестр Беларусі і Акадэмічная харавая ла імя
Р. Шырмы выязджаюць на гастролі ў Іспанію.

Іх цяперашняе канцэртнае турнэ стане ледзь не са-
мым працяглым за ўсю гісторыю рэспубліканскай
філармоніі (яно прадоўжыцца да 20 лістапада), і
ахопіць многія буйныя іспанскія гарады, уключаючы
Мадрыд, Валенсію, Севілью, Таледа, Алікантэ і іншыя.
Музыканты з Беларусі дадуць каля сарака канцэртаў
па ўсёй Іспаніі. Будуць выкананы дзевятыя сімфонія
Бетховена, сцэнічная кантата “Карміна Бурана” К.
Орфа, аркестравыя творы Г. Вагнера.

СТРЫМЛІВАЮЦЬ ЦЭНЫ

АДЗІН ТРАКТАР НА ЧАТЫРЫ ГАСПАДАРКІ

Здаецца, яшчэ зусім нядаўна кіраўнікі сельскіх
гаспадарак днём з агнём шукалі дэфіцытную для
вёскі тэхніку. Цяпер сітуацыя рэзка змянілася.
Тэхнічныя цэнтры па продажы сельгасмашын, якія
знаходзяцца ў многіх рэгіёнах былога Саюза, з па-
чатку года змаглі прадаць толькі 70 трактараў “Бе-
ларусь”: стрымліваюць пакупніка вельмі высокія
цэны на тэхніку.

Калі гадоў пяць таму кожная гаспадарка нашай
рэспублікі магла сабе дазволіць штогод набываць
па 2--3 трактары, 2 грузавікі, 1 камбайн, то за
апошні год статыстыка такая: 1 трактар на чатыры
гаспадаркі, грузавы аўтамабіль -- на дзесяць, а кам-
байн наогул ніхто не купляе.

ПРАГНОЗЫ

ЦІ БУДЗЕ ЎСПЛЕСК ЗАБАСТОВАЧНАГА РУХУ?

Ці стане забастоўка ў Мінскім метро пачаткам
масавых восеньскіх забастовак, або жорсткага анты-
забастовачнага меры збілі магчымую хвалю? Мяр-
куючы па ацэнках апытання лідэраў грамадскай
думкі, другі варыянт найбольш верагодны. Толькі
трэць апытаных [32,1 працэнта] лічыць, што
ўвосень нас чакае пад’ём забастовачнага руху. Раз-
зам з тым, многія лідэры меркаванняў чакаюць
ўвосень рэзкага росту беспрацоўя. Аднак пры гэ-
тым варта адзначыць значныя адрозненні ў ацэнках
прадстаўнікоў дзяржаўных і недзяржаўных струк-
тур: сярод першых амаль трэць прагназуе маса-
вае беспрацоўе, сярод другіх -- дзве трэці. Гэтыя
адрозненні можна растлумачыць па-рознаму:
прадстаўнікі дзяржструктур, як звычайна, спадзя-
юцца, што ўсё як-небудзь “ўтрасеца”.

ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

У Мінску і ва ўсіх аблас-
цах Беларусі прайшлі тра-
дыцыйныя кірмашы па
продажу сельгаспа-
дарчай прадукцыі і мно-
гага іншага пад назвай
“Восень-95”. Удзельнічалі
ў кірмашах і прадпры-
емнікі і камерцыйныя
структуры, прафесійна-
тэхнічныя вучылішчы,
якія прапаноўвалі тавары
сваёй вытворчасці. Тут
можна было таксама на-
быць насенне га-
роднінных культур, сад-
жанцы, птушку, парасят,
інвентар.

Як заўсёды, упрыгажэн-
нем кірмашоў былі
імправізаваныя канцэр-
ты, выступленні народ-
ных калектываў мастац-
кай самадзейнасці,
якія стварылі для
ўсіх удзельнікаў атмас-
феру свята.

НА ЗДЫМКУ: кірмаш у
Мінску.

СТАТЫСТЫКА

ДАХОДЫ І ЦЭНЫ

Міністэрства статыстыкі і аналізу выпусціла ў свет
зборнік “Аб рабоце народнай гаспадаркі Беларусі
за студзень-жнівень 1995 года”. За гэты перыяд
грашовыя даходы насельніцтва павялічыліся амаль
у 12 разоў у параўнанні з аналагічным перыядам
мінулага года. Рост жа спажывецкіх цэн пераўзышоў
рост даходаў і зафіксаваны на адначасна ў 15,4 раза
ў параўнанні са студзенем-жніўнем 1994 года.

ПЕРШЫ БЕЛАРУСКІ ЗВЫШЛЁГКІ САМАЛЁТ...



На базе доследна-канструктарскага бюро “Мір”,
якое працуе ў аэрапорце “Мінск-1”, створаны
двухмесны звышлёгкі самалёт “Мір-23”. Гэта пер-
шы беларускі самалёт, у якога ёсць шансы стаць се-
рыйным. Авіацыйная тэхніка класа звышлёгкіх ля-
тальных апаратаў з-за свайго параўнальна таннага
кошту можа шырока прымяняцца ў народнай гас-
падарцы. Такія самалёты неабходны пры
назіранні за ляснымі масівамі, нафта- і газаво-
дамі, у іншых выпадках.

Цяпер самалёт праходзіць другі этап лётных вы-
прабаванняў. Правесці тэсціраванне “Мір-23” на
адпаведнасць нормам лётнай годнасці з канструк-
тарскага бюро Паўла Сухага спецыяльна прыехаў
лётчык-выпрабавальнік першага класа, неаднара-
зовы і абсалютны чэмпіён свету, Герой Расійскай
Федэрацыі Яўгеній Фралоў. Ён даў высокую ацэнку
самалёту, створанаму беларускімі канструктарамі.

НА ЗДЫМКАХ: самалёт “Мір-23” праходзіць лёт-
ныя выпрабаванні; кіраўнік доследнага канструк-
тарскага бюро, пілот Аляксей ЯФРЭМАЎ.

**[Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.]**

З гледзішча тае ж самае праблемы асэнсоўваецца ім гістарычны, па большасці драматычны шлях краіны, абумоўлены ў многім яе прамежковым геацывілізацыйным становішчам, канкрэтна — паміж “праваслаўнай” Расіяй і “каталіцкай” Польшчай, — у проціборстве і ўзаемадзеянні з якімі Беларусь на працягу стагоддзяў мусіла барацьбіцца свайго індывідуальнасці, уласнага права на суб’ектна дзейную ролю ў гістарычным працэсе.

**Вораг польскі і рускі
Шчыра множыў курганы, —
Не было Беларусі,
Толькі быў “Край забраны”.**

**Расіяне, палякі
Ды французы і шведы
Беларускай крывёю
Палівалі край гэты.**

“Летапісцае”. 1928.

Вельмі паказальнае, для Купалавай пазыцыі навогул характэрнае сэнсава-рытмічнае сугучча вобразных паняццяў “курганы” — “забраны”, дзе ландшафтна-сымбалічнае, “курганнае” ўвасабленне роднага краю накладваецца на яго пад’ярэмны “зкурганены” стан. Але гэта знешняя, панарамна разгорнутая карціна Беларускага Лёсу, за покрывам якой кіпяць ропачу і пратэстам патаемныя глыбіні знявечанай ды ўсё ж нескоранае Беларускае натуре:

**Годзе заходняй
ці ўсходняй культуры!
Для беларуса цана ім адна.
Усе вы, панове,
аднакай натуре:
З сэрца чужога кроў
ссалі б да дна.**

**Вашу карысць нам і
вашы паслугі
Добра ўжо скеміў
таптанам народ.
Добра вядомы і пугі,
Песціў якімі ваш захад
і ўсход.
“Годзе!...” 1912.**

Дзёрзкі, не пазбаўлены пэўнага эпітажу пазытычны выклік сумным бакам Беларусі паўстае ў якасці своеасаблівага мастацкага сінтэзу адносна ролі “Захаду” і “Усходу”, а дакладней, фактычных наступстваў панавання ў краі іншаземшчыны, пры якім сістэма культурнага ўзаемадзеяння падмяняецца і падмінаецца сістэмай ушамалення і выцяснення культуры карэннай, беларускай, палітыкай асіміляцыйнага абав’явання абарыгеннаў. Купала наўрад ці перабольшваў. Якуб колас у аналагічным пытанні выказаўся не менш “нелицепрыятно” (“З двух бакоў айці дубінай заганылі нас у рай”). Як і Ігнат Абдзіраловіч (І. Канчэўскі), у сваім філасафічным абагульненні тае ж самае праблемы: “Уплывы Захаду і Усходу ў перакручаных... часам карыкатурных выразах круцілі і гвалцілі душу беларуса, толькі прымушаны яго ўбачыць, што ў чужой скурцы заўсёды дрэнна, што трэба вытварыць нешта сваё, роднае, блізкае, арганічнае”. Пэўна ж і Купалава пазытычная апазіцыя падыходзіла ў даным выпадку не самым фактам, але дэфармаванай, “перакручанай” прысутнасцю іншаземных культур на Беларусі, іхнім місіянерствам, спрэчным з ідэяй самацэннасці кожнае нацыянальнае культуры, духоўнай дасканаласці, генетычна закладзенай у кожным

народзе. Спустахальныя паследствы гэтага місіянерства на беларускім абшары, падмацаванага стараімперскім “Divide et impera”, занадта білі ў вочы, ранілі сьвядомасць ці не кожнага, душою не атлусцелага грамадзяніна, каб не заўважыць іх, не назваць дакладным імем:

**Што вы прынеслі! Што!...
Загляньце
Да беларуса сумных хат...
З тых самых лык плячэ
ён лапці,
Якія плёў сто год назад.**

“Алекунам”. 1909.

“Лапцюжная” Беларусь у выяўленчай сістэме Купалы —

час гістарычны ні возьмем, з якога боку цяпершчыны ні глянем, адусюль, як у Піліпаўку снег, сыпаўся і сыплюцца на яе алекуны... І кожны з гэтых няпрошаных алекуноў цягне душу беларускую на свой млын... Ідзе ганейны торг, паскудная камядзя над няшчасным, абязволеным беларусам”.

З усяго вышэйсказанага напрошваецца агульная выснова. Сустрэча, ўзаемадзеянне, а больш дакладна, процідзеянне Усходу і Захаду на беларускіх землях абярнулася для іх трагікамічным, бязглуздым (“дурным”) сінтэзам: палітычнай смерцю, культурным заняпадам, дэфармацыяй нацыянальнае сьвядомасці беларуса. Мастацкі

вання ў краіне звязаны з распаўсюджаннем, засіпленнем у дэнацыяналізаваным беларускім грамадстве халопскай ідэалогіі і псіхалогіі, сервілістычнага рабства перад чужацкімі прымахамамі. Гэтай жа акалічнасцю спароджаны, не менш распаўсюджаны, тып беларускага адшчапенца-перакіньчыка, таго самага нутранага халопа, у кім зацятая практыка асімілятарства ледзь не дашчэнту выпетрыла і амярцвіла нацыянальныя клямоты і імпульсы, учыніўшы з яго аднаго “апагета і панегрыста” (М.Грушэўскі) сваіх парабачыцеляў і, у хаўрусе з апошнімі, цыннічага глуміцеля беларушчыны: “Свае таргуюць і чужыя табы, няшчасны беларусе!” (“Алеку-

ідэяна-бытавога хранатопу ў беларускім жыцці, канкрэтна — у разнавіднасці “знасілоўшчыны” — намі ўжо закралася. Хацелася б толькі аддзіць сімвалічны, інакш — шматзначны, невывяржаны сэнс створанага Купалам трагіфарса і перадусім — прароча-засярожае стаўленне драматурга да мімікрыстчных здольнасцей нашага Зносака-Знасілоўца, — аднолькава гатовага, як памятаем, служыць ці прыслугоўваць і справе чарнасоценца Пуршэўскага, свайго ідзінага бацькі, і, пры змене абставін, нават “беларускаму асэрству”, наколькі, як цынніча заўважае, і пад беларускім сцягам “можна праводзіць у тутэйшую сэрмяжную шаўню ісціныны прыныцы аб ядынасці, непадзельнасці расейскай, междопротчым, імперыі”.

“Якімі б раскошамі матэрыяльнымі нас ні надзялялі, ніколі яшчэ не будзем шчаслівы, пакуль чужая воля будзе гаспадаром над нашай воляй. Каб гэтага не было, мы павінны растаптаць, знішчыць даўгавечную ману, якая вучыць, што мы не есць мы, што мы некае нехта, якое абы накарміў, як быдле, дык і сыта будзе”. А вось і моцнадзейснае ляржарства ад збывацця: “Мы павінны душу нашу народную выявіць у сваім “я”, у сваёй самабытнасці і смеласці сягнуць па сваё неадмыслнае права самім распараджацца гэтым “я”. Цытуем: мы настаўнік Янка Здольны, палкі прапаганды беларушчыны, жыўшая, хоць пераважна дэкларатывная антытэза Зносаку і знасілоўшчыне ў пэўнай ступені ўвасабляе, ці, прынамсі, намякае на другую, становіць варыянт палітычна-духоўнага сінтэзу на Беларусі, абумоўлены напяршч уласнымі нацыянальнымі інтарэсамі і вартасцямі, памножанымі на разумнае карыстанне з замежнага досведу.

Сутнасць і пафас Купалавай думкі ў яе мастацка-вобразнай праяве зводзіцца, раззюміруючы, да наступнага.

1. Успрымання “Усходу” і “Захаду”, вузэй — суседніх Расіі і Польшчы датэрмінавана характарам і наступствамі іх уздзеяння на жыццёвыя лёсы Беларусі і беларушчыны, уздзеяння ў агульным гістарычным балансе адмоўнага, з неаблічальнымі стратамі для беларускага нацыянальнага будаўніцтва.

2. Выйсце — ва ўрухаменні ўласных дзеятворчых рэсурсаў: беларускае палітыкі, культуры, нацыянальнае годнасці і самапавагі і ў першую чаргу — самастойнае, незалежнае Беларускае Дзяржаўнае (палітычнае публіцыстыка Купалы 1919—1920 гадоў вартая асобнага разгляду), — “калі не хочам згінуць, калі не хочам быць вечнымі рабаў” (арт. “Больш самачынасці”, 1919).

3. Дэфармацыя “заходняй” і “ўсходняй” культур на беларускім абсягу не засталіся ад Купалавых вачэй найлепшых гуманістычных традыцый Захаду і Усходу, іхняга духоўнага ўзаемапрапінавання, адбывага не ў апошняю чаргу за пасрэднасцю таксама Беларусі, старабеларускай культуры.

Справа ў тым, каб знешнія ўплывы не прыніжалі, не прышчамлялі, але стымулявалі развіццё, узбагачэнне культуры айчынай. Чаму яскравым доказам — асабісты творчы вопыт Янкі Купалы, які ўзорна спалучыў Беларускае Адраджэнчае Слова, беларускую самабытнасць з рускай рэалістычнай літаратурнай школай (Пушкін, Некрасаў), украінскай і польскай (Шаўчэнка, Міцкевіч), заходнеўрапейскім сімвалізмам (Пшыбшэўскі, Метэрлінк, Ібсен). Узбагаціўшы беларускую культурную традыцыю — ад Скарыны, Гусоўскага прапелірую — выйсця ў шырокі свет, застаючыся сабою.

Аляксей КАЎКА.

ЗАСТАЮЧЫСЯ САБОЮ

гэта не толькі, не столькі нават метафарычнае ўвасабленне ейнага сацыяльнага заняпаду. Перад чытачом не проста алегарычны вобраз, але мастацкая, надзіва ёмістая сімваліка грамадска-гістарычнай і філасофскай насычанасці, якая не толькі засяроджвае чытацкую ўвагу на тых ці іншых рэаліях, але яшчэ больш засцерагае, па-прапочаму, суродзічаў ад духоўнага паярэзнення — “лапцюжніцтва” (“абаванне ў лапці”) і жабрацтва, — варушачы і падкрэсліваючы агульнае ідэю нацыянальнае тоеснасці, годнасці чалавека.

Такім самым, падкрэслена сімвалічным назвай і зместам успрымаецца і верш “Хаўруснікам” (1913), зроджаны з колішняе канкрэтнае практыкі асімілятарства на Беларусі польскага і рускага друку (“Gazeta codzienna”, “Віленскі вестнік”), аднак, які можна заўважыць, сыманам невывяржанага сэнса, “бесконечнымі жыццёвымі немагчымасцямі” (А.Ф. Лосев) адносна Беларускае ідэі — як ідэі самавызначэння і самарэалізацыі народа пры пастаянным асіміляцыйным націску з “

“Gazeta” рмоча:
“Нех бэндзе ен ляхам”.
А “Вестнік” — пусть лучше
Московским прет шляхом.

**Спрачаліся доўга,
Як край наш раскрасці,
Дый спеліся ўрэшце:
Парваць на дзве часці.**

**Адна часць Варшаве
Лізаць ногі будзе,
Маскве жай другая
Нясе свае грудзі.**

**Забыліся толькі
Хаўруснікі нocy
Спытаць беларуса,
Чым сам ён быць хоча.**

Мінулае краіны ў мастацкім светабачанні пазта паўстае пераважна як гісторыя-драма ў выглядзе бязлітаснай іроніі, міфічнага далакопа беларускай незалежнасці і самабытнасці, хвалы і красы — некалі, у сіваю, рамантызаванай пад пярэм пазта даўніне, вызначаных яе жыццё і росквіт (“З мінуўшых дзён”, “Казка аб песні”, “Над Нёманам”, “На кушчо” і інш.). Падобны матыў побач з прыкмай працнае публіцыстычны творы пісьменніка; для прыкладу — “А ўсё ж такі мы жывём!” (1914), дзе аксіомарыстычны зачыні (прыём таксама тыповы для Купалавага стылю) аб “шчаслівай”... паднявольнай Беларусі надае асаблівую сэнсавую завостраснасць, выяўленчую экспрэсіўнасць ствараемаму малюнку-вобразу: “Шчаслівы край — гэта наша Бацькаўшчына Беларусь! Які

аналіз неадарэчнага, пад “чужацкай алекай” памірання Беларушчыны на Беларусі здзейсненае Купалам праз “малыя” пераважна жанравыя формы (лірычны верш, эпіграма, байка, памфлет), на мінімальнай зазвычай пазытычнай “плошчы”. Аднак жа высокі энергійны зарад і адпаведную выбуховую сілу нясуць у сабе вобразы і думкі, што стартуюць з невялічкае мастацкае “плячоўкі”. Падмаю некалькі лапідарных, даволі прадстаўнічых вобразных абагульненняў, здатных, як здаецца, сілай Мастацкай Праўды спаборнічаць з Праўдай гістарычнае навукі і, натуральна, стымуляваць беларускіх Карамзіных і Салаўёвых на стварэнне праўдзівае, паўнаватраснае гісторыі сваёй краіны.

Вось ён, “усходне-заходні” сінтэз на Беларусі ў Купалавай мастацкай рэдакцыі: “Сотні лет не прыяцель м-братам прыбіта...” (“Беларушчына”, 1908); “Так спіш, так жывеш мімаходам / Мой край, як сцяпная магіла / З сваім незавідным народам, з патухшай і славай, і сілай” (“Мой край”, 1910); “Дзе ўжо лет сотні Масква і Варшава / Торг гургановы вядуць між сабой” (“Над Нёманам”, 1911-1912); “Працай жыцця нашай прыблуднікі, / А мы толькі ўздыхаем і плачам” (“Не для нас...”, 1911-1912); “На батракоў здаўся ўнуку, / На вольнай прадзедаў зямлі, / Пайшлі ў нявольку без прынуку, / Як па вярочачы пайшлі” (“Гарыслава”, 1912); “Чужыныя запрэгі народ у прыгон, / А песню аддалі на здзеку” (“Казка аб песні”, 1905—1916); “Упаў народ, змарнеў народ, забыўся / Як Бацькаўшчыну, як яго завуць” (“Свайму народу”, 1918); “Не на пацеху дзеці даны / Матулі, што іх сцеражэ, / Усё адно сусед паганы / У плуг жалезны запражэ” (“Як цені...”, 1918); “І душыць кліч: “Ці доўга будзе нам заломам / Варшава панская і рабская Масква!” (“Наша гаспадарка”, 1918). І ўрэшце — штось істотнае пра беларускую, дужа хвалёную сціпласць-талерантнасць: “Аграбленія з гонару і кашулі, / З свайго прыпыну выгнаныя вон, / Мы дзякуем, што торбы апраўнілі / На нас ды з нашых нітак-валакон” (“Перад будучыня”, 1922).

Змрочным увасабленнем незавіднага “заломнага” лёсу Беларусі паўстае ў Купалавых старонках збіральны вобраз-сімвал “чужака” з мноствам сумежных вобразаў-іпастасяў: “алекуны”, “хаўруснікі нocy”, “свае-суседзі”, “блізкія і далёкія”, “непрыяцель-брат”, “чужынец-дзікун”, “сусед паганы”, “трутні, падкія на соты”, “ваш захад і ўсход” і г.д. і да т.п.

Адваротны бок чужацкага “медалю”, абсурдны працяг і завяршэнне іншаземнага пана-

нам”); “З ярэмнай збрыўшы стараны / Царыць чужынец, а ў паслугах / Хто? — Беларуска сыны” (“Беларускія сыны”, 1919); “Сумленне, край прадаць гатовы / За бліск нагруднага значка” (“Адшчапенцам” (Заходні”), 1926); “Былых не выклічаш вякоў / Ты, Масквы кароннай гразы” (“Акоў паломных жандар”, 1926).

Па адрасу дармазлых, нацыянальна акаленчаных валандэраў чужацкіх інтарэсаў у родным краі скіравана востра публіцыстычнае, у біблейска-прытчавым стылі, слова пісьменніка, узрушана і пераканаўча даводзячы сучаснікам і нашчадкам аб вячым, непадладным аніямаў рэнегатаў ідэале Беларуса-Грамадзяніна — барацьбы і гаранта свабоднае, незалежнае Бацькаўшчыны: “На беларускай зямлі было і цяпер есць шмат фальшывых прарокаў, шмат рэнегатаў душы, што за лямку поснай полукі з чужой місіі запрадаюць сябе і свой народ у абыста чужыням, але гэтага яма чаго баяцца... Будзем верыць, што і ў нас, беларусаў, прыдуць новыя людзі, новыя прарокі і будуць па-божаму над фальшывымі прарокамі і працэс душы судзіць, пакалення ў пакаленне пракляццямі ўспамінаць. (...) Перуновым голасам будзем гаварыць з суседзямі сваімі, блізкавымі літарамі будзем успіваць сваю гісторыю ў векавечную кнігу гісторыі народаў (...) Змагайся і стань вольным, Беларуска народ!” (Прамова на 15-годдзі літаратурнай працы, 1920).

У кантэксце адмоўнага сінтэзу “Усход-Заход” нельга абысці ўвагі парадыйна-камічных праявы — на побытавым узроўні — беларускае рэчаіснасці, вынікляў з вонкава прымітыўнага ўпадабнення мясцовага правіцыяла “польскай” або “рускай” культуры. І тут на змену Купала-лірыку, публіцысту прыходзіць, а правільней, таго і другога даяршае не менш бліскава Купала-камедыйграф, насцяляючы мастацкі абшар краіны карыкатурнымі фігурамі Адольфа Быкоўскага, Пустарэвіча (камедый “Паўлінка”), Мікіты Зносака, Усходняга Вучонага, Заходняга Вучонага (трагіфарс “Тутэйшыя”) — увечненымі ў смехворных эмблемах іхняе “культурнасці”: пустарэвічавым “вось-ко-да”, зносакавым “между протчым”.

Гэтым разам, асабліва ў “Тутэйшых”, мастацкаму бескампрамісмаму суду падвергнута адна з найважнейшых праблем беларускага нацыянальнага самапацвярджэння — так званая тутэйшасць, штучны, блюзерскі рыдван на беларускім целе. Тутэйшасць — як праблема субкаланіяльнага або постімперскага

ХРОНІКА БЕЛАРУСАЗНАўЧАГА ЖЫЦЦЯ

ПОЛЬСКАЯ “БЕЛАРУТЭНІКА”

Пад рэдакцыяй прафесара Альберта Барташэвіча ў Варшаве ўбачыў свет навуковы зборнік “Беларутэніка” (“Беларусістыка”), куды увайшлі працы як польскія, так і беларускія даследчыкі.

Асноўнае месца ў зборніку займаюць літаратуразнаўчыя

працы. Сярод іх — “Наша ніва” і польская літаратура. Упадзіміра Стохеля, “Пра адзін з польскіх перакладаў “А хто там ідзе?” Я. Купалы” Зофіі Скібіньскай, “Мікалай Янчук як даследчык польска-ўсходнеславянскага пагранічча” Базыля Белаказовіча. Мар’ян Юркоўскі, Фларыян Няўважны і Вальдэмар Смашч прысвяцілі

свае даследаванні творчасці беларускіх паэтаў, што жывуць на Беларусі і ўваходзяць у аб’яднанне “Белавежа”, Аляксандр Баршчэўскі, Францішак Сяліцкі і Марыя Чурак — беларускаму фальклору.

Некаторыя мовазнаўчыя працы (Анатоль Аksamітаў, Аркадзь Жураўскі, Надзея Панасюк, Мікалай Цімашук, Леў Ша-

кун) надрукаваны ў зборніку на беларускай мове. Выйшаў ён у серыі “Даследаванні з расійскай і славянскай філалогіі”.

У НЯМЕЦКІМ ЧАСОПІСЕ

У апошнім, чацвёртым шытку за мінулы год нямецкага часопіса “Штогоднікі па гісторыі ўсходняй Еўропы” пераважная большасць публікацый прысвечана Беларусі. Сярод іх вылучаюцца даследаванні “Нацыянальны рух беларусаў у XIX і ў пачатку XX стагоддзяў” Рудольфа

Марка, “Нацыянальнае адраджэнне”, беларусізацыя і саветызацыя” Бернгарда К’яры, “Спраба палітычнага канстрування беларускай ідэнтнасці” Астрыд Сам. Міхай Кром разглядае становішча беларускай шляхты ў Вялікім Княстве Літоўскім.

У сшытку змешчаны рэзэнзіі на кнігу “Старонкі ваеннай гісторыі Беларусі” і даследаванне Ю. Туронка “Беларусь пад нямецкай акупацыяй”.

Наталля ГОЛУБ.

— Ну дык пацярпі або напіса халоднай вады!
Фэля прыкмеціла, што мы так інтымна размаўляем паміж сабой. Некалькі разоў кінула ў наш бок позірк, а пасля пера- стала танцаваць і падыходзіла да нас разам з партнёрам. Прывіталася са мной:

— Добры вечар, пан Уладзі!
— Добры вечар!
— Пазнаёмцеся, панове! — ру- хам галавы яна паказала на Фабінскага.

Кароль падае мне такую ж дробную сьпешчаную, як у брата, даланю і павольна кажа:

— Фа-а-бінскі!
А я адказваю басам, з відавочным выклікам насыля- доўваючы яго інтанацыю:

— Ла-а-бровіч!
Бэлка рассьмяялася. Фэля здзіўлена зірнула на мяне. Кар- аль адступіўся.

— Пан вельмі няравны! — кідаю я Каралю ўслед.

— Нібы французская сабачка, — дадае Лорд і, зрабіўшы вы- гляд, што гэта не датычыла Кар- аля, працягвае тлумачыць Андзі Салдатцы, якая яна міленькая і зграбненькая і па- лахлівенькая...

Бэлка сьмяецца. Фэля ссоўвае бровы, пасля ідзе да грамафона і ставіць новую пласцінку. Кароль сядзе каля Зыгмунта, і яны, паціху раз- маўляючы, акідаюць усіх пры- сутных крытычнымі позіркамі. Пакрыўдзіліся.

Раптоўна з грамафонавай трубы вылітае ўзбуджаны выглед нейкага тэнара:

“Дзе ж, о ты, маё каханьне!
Дзе жывеш, анёле мой!”

— У літарні, — паважна адказ- вае Лорд.

Дзяўчаты ў сьмех. Хлопцы таксама рагочуць. Фабінскія моршача.

Мне вельмі хочацца выпіць. Кажу пра гэта Лорду.

— Мудра! — адказвае сябра.

Падыходзіць да Фэлі. Са сьмехам нешта гаворыць ёй. Пасьля разам выходзяць да су- седняга пакоя. Гляджу ўслед: на яе смуглыя зграбныя ногі, лёгкія рухі бедраў пры хадзьбе і адчуваю, што ўсё больш пры- цягвае мяне, а ў той жа час ба- юся яе і... ненавіджу... Д’жылы ведаюць, што гэта такое!

Праз некалькі хвілін Фэля вяр- таецца адна і крочыць да мяне праз увесь пакой. Гляджу ёй у вочы. Дзяўчына злёгка, як мне здалася, з іроніяй ўсьміхнулася і прамовіла:

— Пан Баяслаў просіць пана на хвілінку.

Выходжу ў іншы пакой, дзе адбылася авантура зь Алінушкамі і пацэнкаванымі ка- лодамі. Зараз стол стаяў каля вакна, побач убачыў Лорда.

— Хадзі, браце! — паклікаў ён.

— Трэба трошкі кулянуць сабе!

На стала бачу вялікі графін гар- рэзкі, закрашанай вішнёвым со- кам. На талерках — хлеб, агуркі і падныя кавалкі шыні. Лорд робіць шырокі рух рукамі.

— Чым хата багата!

Мы пачалі шыпячымі піць гар- рэзку. Чарачкі стаялі побач і са смуткам узліліся на нашу бя- седу.

— Фэля сказала мне, каб я ця- бе не напіў! — з поўным ротам вымавіў Лорд.

— Так?

— Угм!.. Маеш попыт.. Вазьміся за яе... Кароль-баба! Альфрэд да гады лэзіў... Дасі яму па ное!..

Хутка ядзім і п’ём. Гарэлка скончылася. Мне робіцца што- раз веселей. Лорд есьць, пазірае на мяне і кажа:

— Карыстайся аказіяй!.. Я ве- даю Фэлю наскрозь. Для цябе арганізавала гэты вечар... Яна трымаецца зводдаль, каб мац- ней цягнула. Разумееш?.. Памя- тай адзінаццаць прыказаньне! З бабамі ўмець трэба!..

Павучальным тонам дасьвед- чанага чалавека пачынае вы- хоўваць мяне. Ад гэтага робіцца прыкра, аднак нічога не кажу, бо ведаю, што ўсё ідзе ад яго шырага сэрца.

Вяртаюся ў залу. Грамафон рэзка полечку. Фэля танцуе зь Зыгмунтам Фабінскім. Яна ча- ста пазірае на мяне. Дзіўная жанчына: яе цела ўсцяж пры-

ваблівае, вочы — адліхваюць. Хлопцы ад яе шапуюць, яна ж зь усіх сьмяецца.

Гарэлка ўздымае мой вясёлы настрой. Жвава размаўляю з Бэлкай і ўсьміхаюся Фэлі. Заўважаю на яе твары адбітак непакою: думае, ці не занадта я выпіў!

Праз нейкі час яна скончыла танцаваць і садзіцца ля Лорда. Размаўляе са штучнай ўсьмеш- кай на вуснах. Пазіраю ёй у во- чы і раптоўна адчуваю, што хо-

ўвесь час спыняецца. Адчува- ецца агульная напружанасьць. Кіслыя твары братаў Фабінскіх і іх скептычныя позіркі даастат- ку псуецца агульны настрой. Фэля падыходзіць да грамафо- на і ставіць новую пласцінку. Па пакоі паляцела гучная, вясёлая мелодыя “Полькі ў лесе”.

Я танцаваў з Бэлкай, Зосяй і Люткай.

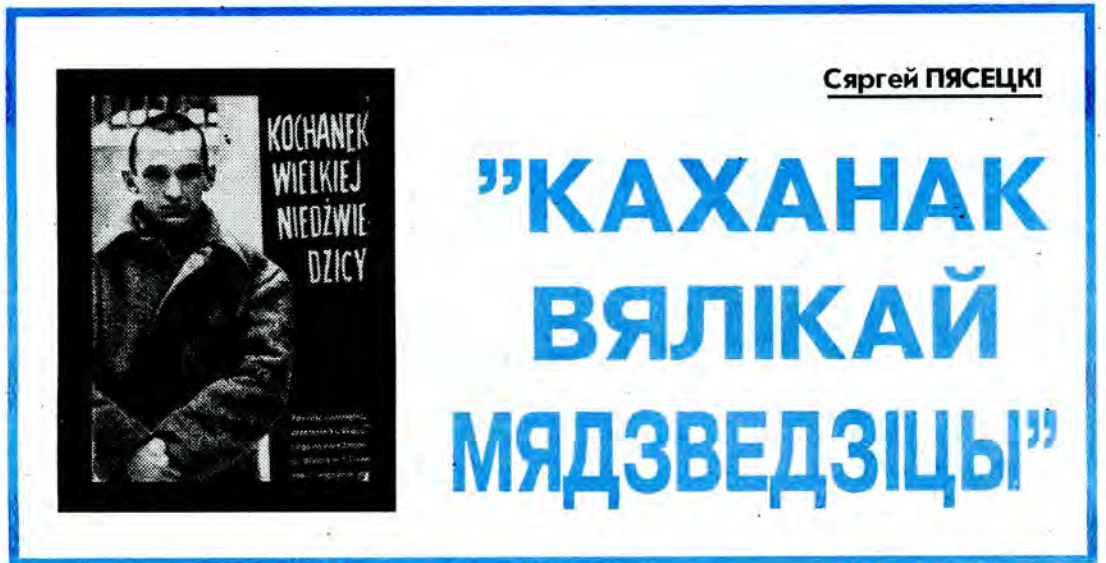
Танцуючы з Бэлкай, запы- таўся:

— Цябе можна правесці да-

фунтаў, аднак яны былі не- вялікія і добра ўпакаваныя.

У дарогу падаліся адразу пасля зьмярканьня. Круціла невялікая завая. Гэта спрыяла нам. Але хутка, пасля перахо- ду другой лініі, усьціліся завіруха. Штораз мацнеючы, яна нечакана зрабілася магут- най стыхіяй, якая ператварыла прастору ў адно вялікае мора сьнегу.

У нежкім месцы група затры- малася. Хлопцы зьбіліся ў кучу.



ча, каб запрасіў яе патанца- ваць... Па хаце круціцца пары: Зося з Юлікам, Лютка Зубік — мажняя, моцная — танцуе з Алігантам, сьмешна падрыгва- ючы тоўстымі лыткамі, і выклікае ўсьмешкі на тварах прысутных, ён жа “элегантна”, нахіліўшы набок галаву, на вялікай дыстанцыі ад сябе, вяд- зе да мяне ў танцы. Фэля без пе- рапынку глядзіць на мяне. Ад- чуваю яе просьбу, ці... загад і падыходжу:

— Панну Фэлю запрашаю на скокі!

Хвіліну глядзіць мне ў т... У яе вачах мяняецца выра... з- спадзявана амаль са здэкам кажа:

— Вельмі ўдзячна пану!.. Хачу адпачыць!..

Адчуваю сябе ніякі... Амаць засаромлены вяр... ся да Бэлкі. Лаўлю яе лёгкую ўсьмешку.

— Панна Бэлка! Пані дз- воліць?..

Дзяўчына падмаецца зь мес- ца. Пачынаем круціцца па зале. Стараюся ня думаць пра Фэлю, засяроджваю ўвагу на Бэлцы.

“У яе такі сымпатычны тварык, прыгожыя вочы, і выдатна збу- давана!.. Хлопцы ад яе ў захап- леньні. Іх вабяць яе высокія грудзі... Магчыма, будзе леп- шая, чым Лёня!” Не звяртаю- чы ні на што ўвагі, усё мацней прыціскаю яе да сябе. Бэлка паціху кажа:

— Вар’ят!.. Перастань, ну, бо кіну!.. Людзі глядзяць...

Заўважаю, што мы танцуем адны. Усе цікавюць за намі.

Прыкмеціў ўсьмешкі на тварах хлопцаў і дзяўчат. Караль і Зы- гмунт пагардліва надзьмулі вус- ны.

Ціха кажу дзяўчыне:

— Плёнь ты на іх, каханая! Хай паўзіраюцца!

— Табе гэта добра казаць, а мяне на языках пачнуць мяняць!

Перапыняю танец і садзімся ля вакна. Раблю выгляд, што цалкам заняты дзяўчынай. Фэля і Зося выходзяць з пакоя. Пачы- наюць гатаваць гарбаты. Браты Фабінскія трымаюцца асобна ад рэшты людзей. Лорд раз- валіўся на крэсла паміж Андзі і Салдаткай і Маняй Дзюньдзяй. Нешта ім расказвае. Паненкі сьмяюцца.

Фэля з Зосяй вяртаюцца. Пры нашай дапамозе ставяць пася- род хаты вялікі стол. Падрых- тоўваюцца да гарбаты. Есьць варэньне, печыва, бутэрброды, цукеркі, арэхі.

Фэля запрашае нас да стала. Пачынаем піць гарбату. Усе, за выключэньнем мяне і Лорда, захоўваюць вельмі паважны вы- гляд. Караль і Зыгмунт трыма- юць шыяны, адстаючыя да- лёка ўбок малыя пальцы, дзяўчаты стараюцца піць так, каб не сэрбачы: марудна, нібы без жаданьня, адкусваюць бу- тэрброды і печыва. Размова

хаты!

Яна ўсьміхнулася.

— Ведаю, пра што ты думаеш!

— А што тут дэзэнага?.. Ты мне вельмі падабаешся.

— А язык з зубамі трымаць умееш?

— Даю табе слова! Ані пікну! Хай мяне на граніцы першая ку- ля напатае.

— Ну, ну!.. не заракайся!.. Ве- ру табе!.. Зараз я разьвітаюся з усімі, а ты пачакай хвілін зь дзесяць, патанцуй зь Люткай, потым ідзі дахаты. Буду чакаць цябе ў першым завулку налева. Там нікога няма...

Скончылі танцаваць. Я далу- чыўся да гуртка, у якім сядзеў Лорд і перамытніцы. Фэля раз- маўляла з Зосяй і братамі Фабінскімі. Я пачаў заляцацца да Дзюньдзі. Неўзабаве Бэлка, разьвітаўшыся з усімі, выйшла з памяшканьня. Сказала, што ў яе баліць галава.

Пачалі зноў танцаваць. Заўважыў, што Алігант таксама зьбіраецца адыходзіць. Тады разам, разьвітаўшыся зь ся- брамі, мы выйшлі з хаты. На вуліцы сказаў Аліганту:

— Забыўся нешта сказаць Лорду!.. Ты ідзі, праз пару хвілін даганю цябе.

У гэтую на падворак і, схав- аўшыся за брамкай, пачакаў, пакуль Алігант адыходзіў, тады хутка накіраваўся да завулка. Не спадзяваўся там засьпець дзяўчыну, бо стаяў моцны ма- роз.

Кроку хутка па завулку і ня бачу нікога. Раптам чую ціх- сьвіст і заўважаю Бэлку, якая выходзіць з сутоньня, схав- аўшыся паміж сьцяной нейкай хацінкі і плотам.

— Зьмерзла? — запытаўся я.

— Эт... Я гарачая. Мне мароз рады ня дасць!

Прыціскаю да сябе дзяўчыну і цалую яе халодныя, пругкія рукі, гладкія, нібы костка, вус- ны. Пасьля бяру пад руку, і мы хутка прастаем завулкам, абмяноўчы вялікія вуліцы.

Сьнег рыпіць пад нагамі. Ма- роз кусае за шчокі. На небе сьвеціцца зоркі: хітравата міргаюць нам. Цудоўна зіхаць Вялікая Мядзведзіца. Гляджу на яе і думаю: “Шкада, што не назваў адну з зорак Бэлкай!”

15

У сярэдзіне лютага першы раз за гэты месяц выбраўся ў дарогу і нават не меркаваў, што яна закончыцца так трагічна: што на доўгі час апынуся за кра- тамі.

Пайшоў, як звычайна, з гру- пай Лорда. Нас было дзевяць: я, Лорд, Лёва, Шчур, Болек Ка- мета, Ванька Балшавіч, Ма- мант, Фэлік Маруды і Алігант. Рэшта хлопцаў па розных пры- чынах засталася ў Ракаве. Тавар несёлі дарагі: шаўро, лакеркі, хром. Усё самага лепшага га- тунку. Ношкі былі цяжкія, па 40

Стараючыся перакрычаць ве- цер, Лёўка прапанаваў усім вяртацца ў мястэчка. Лорд не згаджаўся на гэта. Казаў, што мы ўжо прайшлі траціну шляху і што вяртацца назад небясьпеч- ней, чым ісьці далей, бо зараз цяжка было заўважыць, дзе знаходзіцца граніца, і таму можна лёгка папасьціся...

Маніў — у такое надвор’е ма- салкі сьдзяць па зямлянках і па- льяць печкі. Ведаюць, што ў за- вейную ноч паляваць на кантра- бандыстаў непазўмна, бо ху- чэй можна і ець на воўчую зграю. Зрэд... олькі прамер- ваюць граніцы моцныя па- турлі.

Мы рушылі наперад. Лорд, Мамант і Камета па чарзе вялі групу: першаму ісьці па цаліку было найцяжэй... ён пракладваў сьлед для с... ў глыбокім сьнезе.

Праз пэўны час завіруха пера- расла ў сапраўдную бурю. Ва- кол тварыліся дзівосы. У адно імгненьне вецер зрываў з аг- ромністай прасторы сьнег і падкідаў высока ў неба, а мы, змучаныя, асьлепленыя, крочылі па абледзянелым насыціле... коўзаліся, валяліся. З упэўненасьцю нельга было зрабіць ніводнага кроку. Праз некалькі хвілін бура абвальвала нас на галовы цэлыя сумёты сьнегу, які перад гэтым віраваў у паветры, а пасля засыпала нас па шыю. Затрымліваліся і адпа- чывалі. Потым павольна, крок за крокам, патапаючы ў сьнежных гурбах, рухаліся далей.

Бура, здавалася, паставіла са- бе мэту — ня даць нам дабрацца да пункта... Яна знявучу пачы- нае піхаць нас ззаду, нібыта да- памагаючы ісьці. Штурхае нас усё мацней, мацней і раптам са сьвістам і скавытаньнем ад- соўваецца набок, а мы, не пад- рыхтаныя да гэтага, валімся назад у сьнег. Пасьля чаго яна затыюецца на які-небудзь дзе- сятак секунд і, калі мы, пад- няўшыся, пачынаем крочыць наперад, адным ударам сьпе- раду прымушае нас спыніцца.

Неўзабаве, нахіліўшыся ўперад, спрабуем ісьці далей з шырока расставленымі рукамі, каб захоўваць раўнавагу. Вы- глядала гэта так, як быццам мы плылі ў гіганцкім бялюткім віры. Тады віхура нясецца ўгару...

Трыумфуючы, захлынаецца ад рогату, а мы зноўку ляжым на зямлю, залітыя потам, ледзьве схпіўшы паветра... Сядзім у сьнезе. А віхура гуляе ўверсе. Здаецца, яна ўвогуле не звяр- тае на нас увагу... Так сабе, за- баўляецца толькі: сьпявае, га- лекае, сьмяецца, ціха павявае і ганяецца за аплаткамі сьнегу!

Падмаемся... Зьнікае прыт- ворства... І яна таксама ўстае... Раз’юшаная, ледзяная, базьлігасная, вострая... Першы свой удар накіроўвае нам у во- чы. Б’е цэлым сумётам сьнегу. Мы схіляем галовы: вітаем яе і

молім. Не дае сябе ўпрасіць... Мала аднаго абвалу, азья- рэўшая, злосная, п’яная, зьбірае ўвесь сьнег на полі з кіламетровай адлегласьці і кідае гэты патап нам на галовы. За- раз ужо ня чуем, як віхура тры- умфуе, як шалее, як рыкае... Мы аглушаныя і асьлепленыя. Захлынаемся дробным, зімным, асьцюкаватым лу- хам...

Выграбамся на паверхню. Навобмац адшукваем адзін другога і, правальваючыся па грудзі ў сьнезе, сыходзім зь вялізнага пагорка, які марудна паўзе наперад.

Віхура маўчыць, і гэта шчыня страшная: рыхтуецца нешта не- спадзяванае!.. І я не памыліўся. Немаведама адкуль спадае ўдар: некалькі сотняў тон сьне- гу з усяе моцы абрынулася нам на галовы. Нестас часу, каб лег- чы, бо адразу налятае страшны падых ветру. “Ён хоча нас убачыць!” Другі ўдар. Зноў го- ры сьнегу абвальваюцца на нас. І зноў паўтараецца магутны па- дых ветру і зноў удар!.. І так раз за разам, удар за ўдарам.

Чалавек мог бы таксама гэтак забаўляцца. Укінў бы ў вялікую мядніцу дзевяць майскіх хрушчоў, а пасля біў бы ў іх жменьамі мукі і раздуваў яе. Гэта была б вар’яцкая заба- ва. Дурная і нікчэмная. І наш праціўнік ня меў літасьці.

Больш дзесятка разоў ён зьмя- няў тактыку барацьбы, хоць мы нават не маглі бараніцца. На- ладжваў засады. Хаваўся. Уз- дымаў на нашым шляху горы сьнегу. Спрабаваў нас ась- ляпіць, паваліць, зьнішчыць, раскрышыць... Ён шалеў. Кідаўся. То грывеў сатанінскім рогатам, то енчыў, то галасіў.

Я крочыў з прыплюшчанымі вачыма. Шапку нацягнуў на ву- шы, а галаву пахіліў наперад. Хістаўся, валіўся, засядаў у на- сьпах, але ўпарта прадзіраўся наперад, адшукваў любую ма- гчымасць, каб зрабіць хоць не- калькі крокаў. Мы спыніліся, каб паглядзець, ці хто-небудзь не адстаў.

Абміналі палі і трымаліся ле- су. Там захіналі нас дрэвы, разьбіваючы зацятыя атакі віхуры. Там лягчы было пра- соўвацца наперад. Але лес скончыўся, і зноў трэба было выходзіць на поле і зноў зма- гацца, упарта заціскаючы зубы і кулакі.

Крочылі, не захоўваючы ніякіх сродкаў бясьпекі. Хто мог за намі пагнацца? Хто выйшаў бы ў такую ноч з хаты? Мы былі адзінымі жывымі істотамі на вялізнай, залітай сьнегамым па- топам раўніне.

Некалькі разоў у дарозе спы- няліся і пілі сьпіртус. Гэта да- давала нам моцы, уліваючы ў цела поўныя, падбухторвала да новай барацьбы зь сьнежнай наваляй. Мне было душна і го- рача. Па твары сьцякаў пот.

Сьлёзы ліліся са збалеўшых ва- чэй. Я не ішоў, а пнуўся напе- рад. Вецер жа навокал гукіў, галасіў, выў, сьпяваў, гапекаў. Дзёр на нас апратку. Ірваў з плячэй ношкі. Матляў перад намі прасторай, нібы белай ху- сткай. Шумеў, як мора. Гучаў, бы пярун, і рагатаў, рагатаў, рагатаў...

Здавалася, што ня выберамся адсюль, што назаўжды заста- нёмся ў гэтым жахлівым белым пекле... І дзіўная рэч: калі ча- сам, асьлеплены, прыкрываў вочы, я бачыў блакіт неба, со- нечныя зайчыкі, фарбы квет- так... Бачыў прыгожы твар Фэлі. Бачыў ўсьмешку Бэлкі. Чуў іграньне на гармоніку Ан- тосіа, сьпеў Салаўя. А най- больш перад вачыма стаяла Лё- ня. Бачыў яе выразна; чуў яе го- лас, сьмех... Найбольш думаў пра яе. Магчыма, таму, што зь ёй заўсёды было найлепей, най- цяплей, найспакайней.

“Магчыма, праз гадзіну, праз дзьве прыйду да яе!.. А можа, і ніколі!”

Толькі пад раніцу, зусім выбітыя з сіл, мы дабраліся да хутара Бамбіны. У дарозе зна- ходзіліся 14 гадзін.

Хлопцы паселі на сьнезе, і бы- ло падобна, што ўжо не кра- нуцца далей. Выглядалі стра- шэнна.

Лорд звярнуўся да мяне: — Пойдзеш на хутар? — вы- мавіў сінатым голасам.

ПІСЬМЕННІКІ Ў АБАРОНУ ДЭМАКРАТЫІ І КУЛЬТУРЫ



ГАРАНТЫ СВАБОДНАГА РАЗВІЦЦА

Ён адбыўся 31 жніўня — 3 верасня 1995 года — Другі міжнародны кангрэс Беларускага ПЭН-цэнтра ў абарону дэмакратыі і культуры на тэму: "Незалежная прэса: свабода і адказнасць". Нагадаю, што Першы кангрэс, тэма якога была азначана як "Посттаталітарнае грамадства: асоба і нацыя", прайшоў у мінулым, 1994-м годзе, 18—20 траўня.

І тым, і другім разам кангрэсы адбыліся непадалёк ад Мінска, у Доме творчасці пісьменнікаў "Іспач". І тым, і другім разам тут браў ўдзел людзі вядомыя: вядомыя сваім талентам, сваімі працамі, сваёй дзейнасцю. Зноў сабраліся тыя, каго непакоіць лёс дэмакратыі і культуры, лёс нацыі, лёс мовы, лёс асобы.

Як і мінулым годам, задаў тон Васіль Быкаў. Ён гаварыў пра культуру ў посттаталітарным грамадстве, якое, паводле слоў Быкава, "робіць даволі арыгінальную ў гісторыі спробу — абывіцца зусім без культуры", разважаў пра "парадакспальную сцісласць сучаснай культуры да самаразбурэння", пра тое, як "прадукты распаду" сучаснай культуры "атручваюць" свядомасць масавага грамадства, "на генетычным узроўні развіваюць далёка не лепшыя інстынкты, закладзеныя ў чалавека дзікай прыродай". Веў размову Васіль Быкаў і пра сувядомы мастацкі ўклад, пра заўсёднае імкненне ўладароў прыручыць і купіць творцы. Адчыняючы кангрэс, прэзідэнт ПЭН-цэнтра адзначыў, што не мае вялікіх ілюзій адносна ўплыву гэтага форуму на падзеі ў грамадстве, у Беларусі ў прыватнасці, аднак, "валодаючы пэўным вопытам непадлегласці злу", нельга не мець "клопату пра будучыню чалавецтва, лёс нацыі". "Фундаментальны каштоўнасці хрысціянскай цывілізацыі абавязваюць нас сказаць сваё слова, якое, можа быць, будзе пачута не толькі ў гэтай залі", — так скончыў сваё выступленне на кангрэсе Васіль Быкаў.

І хаця не ўсе падзялілі гэтую надзею — Віктар Казыко, напрыклад, увогуле выказаў сумніў: ці варта было збірацца, дзеля чаго? — аднак гучалі прамовы, што сведчылі і пра імклівае жыццё думкі, і пра высокі ўзровень мыслення, і пра веру ў будучыню беларускай нацыі, і пра надзею абароны дэмакратыі.

Веў размову-прытчу з глыбокім падэкстам Ян Бохенскі: ён не мае думкі на гістарычны прэцэдэнт адмаўлення Беларусі ад свабоды. Як і мінулым годам, спалучыў грамадзянскую і філасофскую насычанасць думкі з яркай вобразнасцю Эўген Святослаў. Яркая-метафарычна гаварыў пра лёс Бацькаўшчыны Рыгор Барадулін. Звярнуўся да наймудрай кнігі Васіля Сёмуха, спрацайраваўшы на сённяшні гістарычны сюжэт Беларусі вельмі часта згадваемы раз узор лёсу народа Майсеевага. Зазначылі тэарэтычную вышыню ў сваіх выступленнях Алесь Разанаў — аб разуменні паняцця свабоды ў шырокім сэнсе, Міхась Тычына, што гаварыў пра феномен масавай свядомасці і свабоду творчасці. Зрабілі абгрунтаваны гістарычны экскурсы Уладзімір Арлоў, Анатоль і Валянцін Грыцкевічы.

Масквіч Алексей Сіманаў нават абурана абвінаваціў прамойцаў у залішняй адтароненасці і "высокалобості", на што яму слушна запярэ-

чылі, што, на жаль, у нас, беларусаў, усё ўзаемазалежна і нам кожны раз наноў трэба даказваць і адваёўваць тое, што для рускіх, напрыклад, ніколі не было праблемай: што мы нацыя, што ў нас свая мова, што мы маем сваю гісторыю. І што для нас свабода слова неад'емная ад гэтых доказаў. Канкрэтна ж менавіта пра сённяшні стан свабоды слова вялі размову і запрошаныя праваахоўнікі і практыкі друку: Валянцін Аскоцкі, Барыс Пустынцаў, брытанскія і нямецкія калегі, беларускія ўдзельнікі форуму: Анатоль Казловіч, Сяргей Законнікаў, Валянцін Тарас, Генадзь Бураўкін, Адам Мальдзіс, Лявон Баршчэўскі, Алесь Мікалаічанка і іншы.

Занепакаў часць сённяшнім узроўнем грэскай свядомасці і магчымасцямі для існавання свабоднага друку выказвалі ўсе, але, магчыма, найбольш трывога пругчала ў выступленнях Сакрата Яновіча і Вітаўта Кіпеля. Менавіта ім, прадстаўнікам беларускай прэсы, сёння найбольш цяжка абараняць і захоўваць беларускае слова за мяжой — пасля ўсім вядомых вынікаў рэферэндуму.

Пасля трохдзённай размовы былі прыняты Дэкларацыя кангрэса і рэзалюцыя, у якой, у прыватнасці, гаварылася: "Удзельнікі Другога кангрэса выказваюць свой рашучы пратэст супраць грубага парушэння існуючай раўнавагі паміж свабодай і адказнасцю, якое дапускаецца па ініцыятыве ўладных структур і прапагандыстаў на старонках газет і часопісаў, сродкаў масавай інфармацыі, што фінансуюцца і падтрымліваюцца гэтымі структурамі, зноў і зноў нагадваючы, што Беларусь як суверэннае ўтварэнне павінна быць гарантам свабоднага развіцця культуры беларускага народа, павінна аказваць дзяржаўную, фінансавую і маральную падтрымку карэннаму насельніцтву ў яго духоўных памкненнях, у яго жаданні абалірацца ў сваім руху наперад на нацыянальныя традыцыі свайго народа, карыстацца беларускай мовай як крыніцай яго ведаў аб свеце і вырашэння яго настрояў, надзей".

Апошнім днём адбылося ўрачыстае ганараванне літаратурнымі прэміямі Алесю Адамовічу. Іх атрымалі журналісты Анатоль Казловіч, Павел Шарамет, Валянцін Жданко, Віталь Цыганкоў і кінадакументалісты Анатоль Алай і Самсон Палякоў. А пасля ўручэння прэміяў адбыўся сольны канцэрт Віктара Скорбагатава з яго унікальным рэпертуарам. Талент гэтага спевака — тэма асобнай гаворкі, адно можна зазначыць, што слухачы ў яго былі ўдзячныя. А творчы вечар Міхася Забарава, на жаль, не адбыўся: гошчэ захварэў.

4-га верасня ўдзельнікі кангрэса ад'ехалі ў Глушу на адкрыццё помніка Алесю Адамовічу. І не грэх было б некаторым прыткім абаронцам гонару чалавека, які ніколі не падаў бы ім рукі, ведаць, што і мінулым годам, і гэтым кангрэс прайшоў пад знакам памяці гэтага таленавітага пісьменніка, смелага чалавека, мужа нага абаронцы правоў асобы.

Ладзіс СТАХ.

НА ЗДЫМКУ: удзельнікі кангрэса ў Доме творчасці "Іспач".

КУДЫ ІДЗЕМ?

Апошнім часам журналісты з суседняй краіны любілі падкрэсліваць, што сакральныя пытанні "Што рабіць?" і "Хто вінаваты?" застаюцца асноўнымі ў адкрытай верагоднасці жыцця. Але, мабыць, для нас, беларусаў, ды і для іх, расіян, для сусветнай супольнасці галоўнае пытанне ў Anno Domini 1995: "Quo vadis?" — "Куды ідзеш?" Куды ідзем? З кім? Дзеля чаго? Мы, сучаснікі, сведкі, удзельнікі быццянага павароту. Калі адбываюцца не толькі вырашальныя для лёсу народаў падзеі, але пагроза каталізмаў відавочна навісла над планетай Зямля, а цывілізацыя ўсё больш аказвае свае ценявыя бакі, і мысленне Новага часу змяняецца кардынальна ў сферы фундаментальных чалавечых рашэнняў, зыходных, стрыжнявых катэгорый існавання.

Як кожная эпоха, так і наша вызнае свае дзействы: свае баталіі, свае святыні, свой тэатр, свае балаганы... Нападжуе свае гульні... На фоне якіх, ці хутчэй — побач, залежна і незалежна, — маюць быць сапраўдныя вымярэнні чалавечага быцця: слоў (логас), любоў, сэнс. Адбываецца творчасць жыцця. Індывідуумаў, соцумаў, нацыі, народаў, супольнасцяў.

Тыя асобы, што набываюць свой чалавечы статус у рэчаіснасці як стваральнікі каштоўнасцяў, якія стрыжнем сваім маюць духоўны сэнс. У нечым выяўлены знакі — нотамі, словам, выявай карціны, а ў нечым залежны толькі ад духоўнай субстанцыі творцы і ўспрымальнікі і інтэрпрэтатары: музыкі, слухача, чытача, наведвальніка вернісажа. І ў саміх творах будзе пазначаны ўнутраны свет творцаў, залежны ад таго, што завецца знешнім атачэннем, і — незалежны ад яго. Герменеўтыка, праўда, лічыць біяграфію вышэйшай і найбольш павучальнай формай гуманітарнага даследавання і — адпаведна — надае ролю галоўную ў самавыяўленні асобы. Але, як мы ведаем, самаразлізацыя ў фактах, падзеях жыцця не заўсёды супадае з самавызначэннем, самадастатковасцю асобы. Сацыялогія жыццёвага шляху і псіхалогія развіцця — яны не заўсёды адэкватныя псіхалогічнай індывідуальнасці. Свядомасць і самасвядомасць суб'екта залежаць і ад сацыягенетычнай арыентацыі, і ад біягенетычнай, і ад персаналагічнай.

Апошняе дзесяцігоддзе — гэта нібыта незвычайнае магчымасці для ўвядзення творчага патэнцыялу — і сацыя, і этычнай арыентацыі, і персаналагічнай. Я не выпадкова ўжываю гэтыя словы — нібыта. Разбурэнне палітычных, эканамічных, сацыяльных, свядомасных, шмат у чым этычных і эстэтычных стэрэатыпаў, свабоднае выяўленне далі магчымасць спраўдзіць сваё "я" многім. Шмат каму — стварыць ілюзію існавання свайго "я".

У нас на Беларусі апошняе дзесяцігоддзе прайшло пад знакам Адраджэння. І займае пад гэтым знакам немалыя набыткі: вяртанне гістарычнай і забароненай культурнай спадчыны — ажыццеленне, нават віраванне грамадскай, палітычнай, мастацкай думкі; з'яўленне новых кніг, друкаваных выданняў. З'яўленне новых — асоб. Новых — іменаў.

Набыткі мелі ў асноўным гуманітарны характар. Пра гэта досыць гаварылі і пісалі. Набыткі спраўджваліся інтэлектуальнай элітай і былі адрасаваныя — найбольш — ёй. Гэта мела і свае станоўчыя вынікі. І адмоўныя. Станоўчыя — культурны імідж беларусаў відавочна выдаваў на тое, што мы маем магчымасць заняць "свой пачасны пасады між народамі", маем шанец не згубіцца ў сусветнай супольнасці. Адмоўныя — былі і ёсць: асобы, пільны, яркія творчыя адзікі. Не было асветнікаў. Не было і, больш спраўдліва, амаль што не было людзей, што згодныя рабіць непрыкметную, чорную працу. І, на жаль, — як кожны вызначальны гістарычны момант — дзесяцігоддзе ўзяло на сваёй высокай хвалі і проціму людзей непамятнага эгаізму і асабістае карысці, чые "я" ніколі не было роўнае ролі, на якую яны падбіліся. Не схільна падзяляць думку тых, што лічыць, нібыта незалежнасць звалілася на беларусаў як прэзент гісторыі. Гэты шчаслівы выпадак рыхтаваў і паўстанне Касцюшкі, і барацьба інсургентаў Каліноўскага, і літаратурны вымогі Баршчэўскага і Дуніна-Марцінкевіча, і высокая трагедыя жыцця і творчасці Багдановіча, і геніяльнае месіянерства Купалы, і геранічны скачок у безвыходнасць і з безвыходнасці сплукі паўстанцаў...

Не, выпадку не было. Аднак эйфарыя — была: і ад гэтага нікуды не падзенешся. Замест таго каб мацаваць дасягнутае — гублялі. На палітычным, эканамічным, культурным узроўнях. Згубілі тое, што не толькі гістарычна-экзістэнцыяльна было важна для нацыі. Настрой прымаў за светапогляд, учыніў і ментальны кірунак купкі людзей — за волевыяўленне мас. Не кідаю некаму папрок. Кажу пра гэта як пра агульную памылку. Але — памылку эпохі Беларускага Адраджэння. Эпахальную памылку. Згубілі гістарычны шанец. Не ўлічылі, што электарат быў выхаваны на вызначэнні: кожная кухарка можа кіраваць дзяржавай. І важны не ўзрост выбаршчыкаў, а зусім іншыя прычыны. Дарэчы, каб на выбарчыя ўчасткі прыйшлі толькі маладыя... Не ведаю... Згадаю толькі пра сумныя вынікі аптыяна для перадачы Познера (на ГРТ) напярэдні юбілею Перамогі: усе спрэс маладзёны лічылі: калі б чырвоны штандар не ўзялі

над рэйхстагам, сёння ўнукі тых ваяроў сядзелі б ва ўтульных кавярнях і смакталі б піва...

Урэшце — рэферэндум не быў ні для кога нечаканасцю, ці больш дакладна — яго вынікі. Здайсненне падзеі і нарматыўныя сацыяльныя чаканні супагі. А ўсё вырашылася за год да тых падзей.

Між іншым, і сёння досыць эйфарыі. Мільён — але які! Дык і абітурыенты, і студэнты абралі на экзаменах беларускую мову і літаратуру, хаця была свабода выбару. Гэта я чула з вуснаў рэктаркі Беларускай акадэміі культуры. (У нас сёння спрэс акадэміі, а ў Мінску ажыю тры БАМы). Дык вось шануюную рэктарку я вымушана была б расчараваць. Здавалі — таму што рыхтаваліся не да альтэрнатывы. Таму што, прабачце, шпаргалкі рыхтавалі па беларускай мове і літаратуры. Між іншым, выпадкова давалася дапамога абітурыентам зняць з дыскеты тэкст пытанняў — адказаў: зроблена ўсё, каб адбіць цікавасць да літаратуры ўвогуле на ўсё астатняе жыццё. Вось тое самае — ёсць лідэры, няма асветнікаў. І згадваецца хрэстаматыя вядомае: бойкі выйграюць напачатку не маршалы, а настаўнікі. Асветнікі.

На сённяшні момант Беларускае Адраджэнне праіграла. І гэта нельга аспрэчыць. Не ведаю, з якім момантам гісторыі можна параўнаць сённяшнюю сітуацыю. Таму што нават у 1863-м і ў 1937-м былі "тыпы". Ахоўнікам мовы і менталітэту нацыі — ўсё ж! — было сялянства. Не было факта адмаўлення нацыі ад сваіх карэнных вызначэнняў.

Праўда, дзесяць год — не так мала, з'явілася новае пакаленне, ва ўзрост свядомы ўвайшлі нават пакаленні... Аднак... — існуюць эгаістычныя механізмы, ёсць псіхалогія і сацыяльная дэтэрмінацыя. І маладая асоба будзе шукаць найбольш спрыяльныя заняты, тыя, што будуць найбольш падахвочваць уладу і ўладныя структуры. Як мы сябе ні сцвяжалі б, прыгнэту самавызначэння нацыі пакуль што не вытрымала.

Аднак, мабыць, тым большую адказнасць, тым больш вырашальнае значэнне набывае творчасць. Разумею тут творчасць у шырокім сэнсе — як творчасць жыцця. І як уласна творчасць. Для чаго? Мне здаецца, больш — дзеля чаго. Дзеля захавання нацыі. Яе набыткаў. Яе спадчыны. Каб не засталіся мы фрагментам гісторыі...

Жыццё твораць людзі веры, людзі ідэі. А не людзі факта. Нават калі гэта безліч паўтораных гістарычных факт. І толькі тыя, хто спрабуе пасцігнуць адвечную глыбіню жыцця, ствараюць сапраўдныя каштоўнасці.

...І гавораць пра незалежную прэсу, тут, безумоўна, ад яе залежыць многае. Апошнім часам мы маглі ўпэўніцца, што свабода слова абумоўлена эканамічным падмуркам. Хаця — калі падзеі апошняга часу будучы набываць моц — мы можам згубіць і гэту свабоду. Але ёсць, так бы мовіць, і ўнутраны непаразуменні. Выхад кніг, ад аўтараў якіх кнігадзельні адмаўляўся ўжо дзесяці — п'ятнаццаць год назад. Састарэлыя метады вытворчасці, тэрміны працы, калі кнігі выходзяць праз гады, а часопісы — праз месяцы...

Дарэчы, мы вельмі любім згадваць пра нашу еўрапейскасць, ажыю часта аказваецца, што гэта пухавіца ўзровень Еўропы... А нам ніяк не выпадае правінцыяльнай арыентацыі. Нам трэба — зноў і зноў — даказаць, што мы нацыя, з усімі неабходнымі атрибутамі. Даказваць — твораць, што былі б не марнымі вышукамі, не гульняй ідалаў, а мелі б на мэце вызначэнне ісціны, праз самастойнае значэнне Красы, Добра, Добрачыннасці. Увасобленых, спазнаных у канкрэтных выяўленнях, спрычмыненых да сусветных ідэалаў, але з адзнакай Беларускага. Бо калі я чытаю прамову Пабла Неруды з выпадку ўручэння яму Нобелеўскай прэміі, мне робіцца ніякавата ад прыгожых, урачыстых, высокіх слоў: "Мова... Мы праігралі... Мы займелі выйгрыш... Яны забралі ў нас золата і пакінулі золата... Яны забралі ў нас усё і пакінулі нам усё... Яны пакінулі нам словы..." Ён мае на ўвазе канквістараў і іспанскую мову. Мабыць, ёсць у словах Неруды свая праўда. І свой сэнс. Аднак ёсць запаветная думка, каб мой народ ("не адзін мільён") захаваў сваё золата, ад якога ён самахоць адмаўляецца. І хай будзе сваё слова. Сваё думка. Што ў глыбіні свядомасці. Свядомасці, пазначанай сваім, нацыянальным "вобразам свету". Свядомасці — пазначанай агульнымі набыткамі і стратамі з сусветнай супольнасцю, яе жыццёадчуваннем. З якою мы разам ставім тое, сакральнае пытанне: "Куды ідзем?" З якою мы разам маем трагічнае светаадчуванне — ад упартай канкрэтнасці бягучай гісторыі, ад страты сэнсу падзей, ад вызначэння духоўнага надвор'я, ад зачараванасці цяжкім вопытам апошняга стагоддзя. Ад неадступнага адчування беззваротнай зношанасці чалавецтва. Якое — ці зможа ўзяць камень чалавечага лёсу, той самы, Сізіфавы? І паверыць у будучыню свету, а не толькі ва ўласную будучыню. Нягледзячы на злыбяды і гульні эпохі.

І ў наш сённяшні крушыны час згадаем: "Ісціна ўзнікне з зямлі, і праўда прыхіліцца з неба". І да народа нашага.

Ці не так?

Ала СЯМЁНАВА.

— **Я** ЗАЎСЁДЫ дума-ла: а навошта ўвогуле патрэбен тэатр! Некалькі чалавек на сцэне паказваюць неспраўданае, кімсьці прыдуманае жыццё, а людзі ў зале робяць выгляд, што вераць таму, што адбываецца на сцэне. Дык ка-му ж, нарэшце, патрэбен гэты падман, за які яшчэ і грошы бяруць?

— Я лічу, што добры тэатр — гэта не падман, а жыццё чалавечага духу. Я думаю, што ў канчатковым выніку людзей хвалюе не так многа праблем. Кожны з нас хоча жыць лепш, кожны марыць аб шчасці. Сюжэт “Трох сясцёр” не такі ўжо і новы, але павінен быў з’явіцца Чэхаву, каб напісаць п’есу, якая робіць чысцейшымі і прыгажэйшымі многія і многія пакаленні людзей.

— Даводзілася чуць меркаванне: калі нават у зале будзе ўсяго тры чалавекі, для іх таксама мае сэнс іграць. Вы, Віталь, згодны з такой думкай?

— Вядома ж, гэта вельмі не-прыемна, і ў душы застаецца цяжар, калі такое здарыцца, але раз людзі да цябе прыйшлі, яны маюць права на тваю ўвагу. Сёння тэатрам цяжка гаварыць аб поўнай зале, асабліва до-брым тэатрам, і ўсё ж я не ліччу гэта крытэрыем якасці спектакля. Ёсць такія вельмі цікавыя рэжысёры Ежы Гратоўскі, які ўвогуле лічыць, што на спек-таклі павінна прысутнічаць роўна трыццаць шэсць чалавек

ДОБРЫ ТЭАТР — ЖЫЦЦЁ ЧАЛАВЕЧАГА ДУХУ

ІНТЭРВ’Ю З ГАЛОЎНЫМ РЭЖЫСЁРАМ МАЛАДЗЁЖНАГА ТЭАТРА
Віталем КАТАВІЦКІМ

і не больш, таму што гэта — мя-жа энергетычных магчымасцей актёра. Ён увогуле лічыць, што тэатр — гэта самааспасціжэнне актёра як чалавека, маючага Божы пачатак.

— Тады тэатр увогуле павінен існаваць толькі для актёра. А куды дзець глядача?

— Я не гавару, што такая фор-ма тэатра дасканала. Але такі тэатр — толькі адзін, а ўсе астатнія, якія працуюць на гляда-ча, чэраюць з такога тэатра яго вопыт і дасягненні. Сёння на сцэну можа выйсці чалавек, з якім я не стаў бы размаўляць на вуліцы. А між тым, Меер-хольд гаварыў, што актёр павінен быць схізмам — сядзіць у келлі, працуе, потым аддае людзям тое, што ён там спазнаў і зразумеў, і — зноў у келлю. Ёсць дзве суперэлітарныя прафесіі — актёр і духоўнік, і той і другі працуюць з чалаве-чымі душама.

— Што было зыходным пун-ктам створаўнага вамі спектак-ля пра Сальвадора Далі?

— Мая асабістая думка пра час і пра мастацтва. Мне здаец-ца, што гэта не столькі мас-тацкі, колькі інфармацыйны спектакль. На жаль, нам вельмі не хапае інфармацыі, асабліва пра дасягненні XX стагоддзя, у якім, між іншым, нарадзіліся два напрамкі, што ўзбагацілі мастацтва, надалі яму новыя формы, якія дазволілі зазірнуць на ўзровень падсвядомасці — сюррэалізм і экзістэнцыялізм. Мне вельмі хацелася, каб нехта пра гэта ўспомніў, нехта проста даведаўся пра асобы, шырэй-шыя за нашы ўяўленні аб жыцці і аб свеце. А другой прычынай было тое, што Сальвадор Далі заўсёды паўставаў перад намі як нейкая эпатуючая фігура, заўсёды ў дастатку, з му-раёдам на павадку... У той жа час, калі чытаеш яго дзённікі і кнігі, разумееш, што ён прак-тычна заўсёды, за выключэн-нем бурна і хутка прайшоўшага юнацтва, быў вельмі адзінокім. Гэта трагедыя многіх людзей, аб якіх думаюць, што яны

шчаслівыя і ўдачлівыя, ім многія зайдзюсяць і мараць трапіць на іх месца, а між тым, яны страшна адзінокія і няшчасныя.

— Некалі Міхаіл Ром сказаў, што рэжысёрам можа стаць кожны, хто не даказаў адва-ротнага. Ці згодны вы з ім?

— Кожны можа быць, кожны. І кожны паставіць спектакль ці ўстаўці сваё слова ў яго аб-меркаванне. Вось толькі што гэта будзе за спектакль і што гэта будзе за слова? Мне ўсё-такі здаецца, што добрым рэжысё-рам трэба нарадзіцца.

— Што, з вашага пункту гледжання, чакае беларускі тэатр?

— Нічога добрага пакуль не чакае. Рэспубліка ў нас малень-кая, тэатраў мала, канкурэнцыі няма. Кожнае пакаленне нарад-жае свой тэатр, і тое пакален-не, якое некалі нарадзіла бела-рускі тэатр, сёння стаіць на ўсіх ключавых пастах. На жаль, гэта людзі ўжо не могуць ставіць спектаклі, якія б адпавя-далі эстэтыцы і запатрабаван-

ням сённяшняга дня, а пакадаць сваё месца не хочуць.

— Дзе мяжа дапусцімай у тэ-атры ўмоўнасці? Ці бывае ў вас у час спектакля адчуван-не, што гэта не мастацтва, а проста імкненне здзівіць публіку?

— Вядома, бывае. Я называю гэта беларускім ці вясковым авангардам. Такое здараецца, калі рэжысёр вырашае проста эптаваць публіку. Крытэрыі таго, абгрунтавана гэта ці не, тэатр гэта ці проста жаданне зрабіць танны эффект — у вас саміх. Калі вы ўцягнуліся ў гэ-тае відовішча, сталі яго часткай, у шалёнай, на першы погляд, какафоніі знайшлі нешта сугуч-нае асабіста вам — значыць, за гэтым стаіць нешта сап-раўднае.

— Катавіцкі шчаслівы рэжы-сёр ці не?

— Не шчаслівы, хутчэй, на-пэўна, упарты. Вырашыў — зрабіў... Максімаліст. І яшчэ — я не баюся страціць. Я вельмі люблю сваіх артыстаў, але ніколі не паддобраваюся да іх. Я заўсёды ім гавару: няхай вас хваліць глядачы, я ж — не зада-волены, таму што бачу тое, ча-го не бачаць іншыя. Хваліць — радуйцеся, прымайце гэтыя пахвалы, я ж буду гаварыць вам праўду. Таму што калі не будзе праўды — не будзе і вас.

Гутарку вяла
Вераніка ЧАРКАВА.

3 КНІЖНАЙ ПАЛІЦЫ

ПРАЗ ВЕРУ — ДА ВЕЧНАСЦІ

Віктар Шніп, які многія цяпер паэты, пісьны прыгледжваюцца да сённяшняга дня, задумваецца над тым, як мы жывём і дзеля чаго жывём, імкнецца суд-несці набыткі і страты, за-глыбіцца ў вытокі, каб лепей ад-чуць духоўную павязь, што лу-чыць колішняе, цяперашняе і будучыню ў адно цялае. Аб гэ-тым актыўным пошуку пазтам свайго месца ў жыцці, аб яго жаданні ачысціцца душой свед-чыць і новая кніга В.Шніпа “На рэштках Храма”, выпушчаная выдавецтвам “Мастацкая літаратура”. Дагэтуль у яго былі зборнікі “Гронка святла”, “Пошук радасці”, “Шляхам вет-ру”, “Горад Утопія”. Ужо з іх бачна, як па меры азда-раўлення грамадства лірычны герой усё часцей і больш упэўнена задумваўся над каш-тоўнасцямі, асэнсоўваў якія раней не меў магчымасці. Тым самым у творчасці В.Шніпа ўладна ўваходзілі матывы веры, хрысціянскай дабрачыннасці, вернасці Беларусі.

Усе гэтыя аспекты яшчэ боль-шы сэнс набываюць у новай кнізе. Як бачна і з назвы, В.Шніп не проста па-новаму глядзіць на свет і людзей, а яго хвалюць пытанні маральнай дасканаласці асобы і грамадства. Выдавецкая анатацыя надзва кароткая, але схоплівае тое найбольш важ-нае, што хоча сказаць паэт чы-тачу: “На рэштках Храма мож-на збудаваць розныя будыні, але ніводзім з іх ніколі не за-мениць разбураны Храм — гэта галоўная тэма вершаў, якія склалі новую кнігу Віктара Шніпа”.

Храм, безумоўна, неабходна разумець не толькі ў яго канк-рэтным значэнні, а ўспрымаць і як вобраз абагульнены. Храм высокай духоўнасці... Храм справядлівасці... Храм душэўнасці... Адным словам, як мне здаецца, за гэтым паня-ццем В.Шніп уяўляе тая ступе-нь дасканаласці, да якой заўсёды неабходна імкнуцца, а ў суднясенні з нашымі сён-няшнімі рэаліямі рабіць усё, каб ачысціцца маральна і ду-хоўна. І тым самым пазбавіцца і сваіх грахоў, і чужых...

Новыя вершы В.Шніпа ў ас-ноўным зместам сваім звязаны ці з сённяшнімі падзеямі, ці з нядаўнім мінулым, што падказ-

вае аўтару яго памяць. Ён не-дзедзе сямідзесятыя гады, а радзіўся паэт у 1960 годзе). Праўда, ёсць і выключэнне. Па-добнае назіраецца тады, калі думка сягае ў так званую “даўніну”. Для прыкладу, у шы “Спаўненне ведзьмака”.

Не чалавек — ведзьмак

гарыць.
З-за ведзьмака пасохлі травы,
І звар’яцелыя звяры
Равуць — няма на іх управы.
Вяртанне ў мінулае тут асаблівага кшталту. З аднаго боку, дакрананне да даўняй ве-ры, што менавіта так можна ўратаваць сябе ад усяго было-га: “І скачучы людзі ля аг-ня, // Нібыта ў чорным пекле чэрці. // Ведзьмак ляжыць ув-шыню // На крылах вогненных у шмат якіх іншых вершах, пазіцыя паэта тут зусім не сузіральная, а, як сказаў, па-грамадзянску актыўная. Таму ён не проста ўзнаўляе даўняе, ён, хоць пра гэта прама і не гаворыць, не можа не бачыць, што ў даным выпадку наўрад ці можна ад падобнай веры быць у захалпенні, бо яна сляпая, а паколькі сляпая, то і разбураль-ная, а дзе “разбурэнне”, там ні ў што ставіцца канкрэтнае ча-лавекае жыццё:

Гарыць агонь, ажні кіпіць,
Нібы вар’ят, з людзьмі скача.
І Бог у белай хмары спіць,
І над людзьмі нячысцік плача.
Тое ж самае назіралася і ў бліжэй да нас мінулым. Яго так-сама не абышоў сваім позіркам В.Шніп, аб чым, у прыватнасці, сведчыць верш “Горад N, 20-я гады”. Паэту дастаткова не-калькіх слоў, каб дакладна пе-радаць малюнак паслярэвалю-цыйнай рэчаіснасці, калі і на са-май справе разбуралі храмы, думаючы, што новае жыццё, пабудаванае, так сказаць, на голым месцы, прынясе радасць і шчасце:

Не змыты крывавыя плямы
На пляцы на бруку сівым.
Вітрыны разбітыя ў крамы,
Крыжы паламаны ў царквы.
А да яго так далёка, і мрой-нае, яшчэ якое мройнае яно:
“Народ пераменаў, чакае, // Сагнутаму — іх не відаць. // Па-рады музыка грае // І клічуць шпіёнаў шукаць”.

Ды не забывае В.Шніп, што ва-

ўсе часы знаходзіліся людзі, якія жылі сумленна і годна. На-ват і тыя, каго яшчэ не так даўно адносілі да так званых эксплуа-татараў. Дарэчы, вершам пра аднаго з іх і адкрываецца кніга, “Балада пра нешляхетнага пана” — называецца яна: “Нібыта ў турме, у бялюжкім палацы // Жыў пан нешляхетны, вы-браннік Багоў. // Не мог ён ха-лопскае мовы цурацца, // За што й адкрасіся сябры ад яго”.

А гэта ўжо воблік Адраджэн-ца з вялікай літары — “Язэп Драздовіч”.

Па Белай Русі ў светцы белай,
У пыле зорак і дарог
Ідзе задумны, пасівелы,
Вандруйнік — мудрых фарбаў Бог.

“Вястун, паэт, мастацтва Бог”, хоць належаў і да іншага саслоўя, ён, канечне ж, радня таму безыменнаму “нешляхет-наму пану”, бо гэта людзі адной кагорты, аднаго гарту. Яны ніколі не забывалі, на якой зямлі жывуць. Яны пастаянна разу-мелі, што нельга цурацца свай-го роднага. Ганарыліся тым, што беларусы. Як ганарыцца сваёй нацыянальнай прыналеж-насцю і іншыя народы.

Крок у Храм для В.Шніпа па-чынаецца і з усведамлення, што і яго род на гэтай зямлі таксама пакінуў свой след. Няхай ён і не занесены ў аналагі гісторыі, ды хіба тое добрае, што рабілася прадстаўнікамі яго, не заслу-гоўвае ўвагі і ўхвалы?! Хіба нельга ганарыцца тымі, хто жыў годна і сумленна праца-ваў?! А яшчэ разумеў: памяць пра цябе застаецца абавязко-ва, калі належным чынам выха-веш наступнікаў. У пэўнай ступе-ні падборка “Да вершы” і пра гэта. А калі падыходзіць шырэй, то хіба спраўдую па-зіцыю можна пераказаць, пера-даць іншымі словамі? Яе трэба ўспрымаць такой, якая яна ёсць, да яе трэба далучацца ў аўтарскім прамаўленні.

Гэтыя вершы В.Шніп прыс-вяціў сваёй бабці Ганне. У пер-шым — вяртанне ў гады мален-ства, у другім — развітанне з бліжэй чалавекам. А тым са-мым атрымаўся свайго роду вя-нок — памяць, спягады. І зноў жа ў гэтых творах (у другім вершы) прысутнічае той мо-мант, калі чалавек праз веру па-ядноўваецца з вечнасцю, а пас-

ля пачынае глядзець на ўсё іншымі, больш відучымі вачы-ма. Апошнія хвіліны развітання з бліжэй чалавекам, “поп чытае малітву і

трапечуць агеньчыкі свечак на нас глядзіць і дышае неба і не страшна памерці і не страш-на глядзім на свет у які адплывае бабуля а мы стаім на берэзе

Між іншым, многія творы ў новай кнізе пададзены так. Па-сучаснаму, без знакаў прыпын-ку. Як свабода пльынь га-воркі... Як нацыянальнае ўсплёсць... Як духоўны ўздых... І гэта надае раскаванасць рад-ку, і гэта напаўняе яго той не-пасрэднасцю, калі ўсё, пра што гаворыць паэт, успрымаецца шчыра і натуральна. Адчуван-не, што верш не проста напісаны, а з’явіўся ў выніку ду-шэўнай патрэбы, не мог не з’явіцца.

Адметнасць зборніка і ў тым, што лірычны герой В.Шніпа не проста імкнецца да маральнай дасканаласці і напоўненасці, патрабуючы гэтага ад іншых, ён сам імкнецца жыць гэтаксама. І як паэт, і як чалавек. Ці не най-больш характэрны ў гэтым сэн-се верш “Вяртаюцца паэты з не-быцця...” Яны вяртаюцца, а мы, жывыя!

Мы молімся на іхнія імёны
І грошы зарабляем для жыцця.

Шумім, нібы на могілках вароны.

Праўдзіва, бескампрамісна і самакрытычна. Увогуле, кніга “На рэштках Храма” і прываблівае гэтай пазтавай неабыхавасцю, грамадзян-скай актыўнасцю, жаданнем набліжацца да ісціны ў самым шырокім яе разуменні, га-тоўнасцю становіцца лепшым. Гэтым яна і сучасная, хоць, калі быць справядлівым, часам дае знаць аб сабе і пэўная фата-графічнасць, асабліва ў творах, якія ўзяты, як кажучы, з нату-ры. Як вась гэты: “Сёння пуста ў магазінах. // Раздзірае сум душу. // Мне б з прыгожаю жанчынай // З’ехаць за мя-жу. // А па радыё далёняць: // Пацярпіце, будзе лепш... // І каму патрэбен сёння // Гэты мой няшчасны верш? //

Не ў крыўду будзе аўтару ска-зана, калі такі, то і на самай справе наўрад ці каму ён спат-рэбіцца. А вось кніга ў цэлым, не сумняваюся, свайго чытача знойдзе. Ды і знайшла ўжо, па-колькі з часу выхаду зборніка прайшоў не адзін месяц. І не ска-заць, каб ён ляжаў у кнігарнях.

Алесь МАРЦІНОВІЧ.



Персанальная выстава члена Саюза мастакоў Рэспублікі Беларусь Аляксандра Слепава працавала ў Віцебску. Каля 100 работ з дрэва і графічных на тэму “Філасофія любові” прад-ставіў аўтар на суд гляда-чоў. Работы Аляксандра Слепава — члена творчага аб’яднання “Квадрат” — знаходзяцца сёння ў пры-ватных калекцыях і музеях Польшчы, Германіі, іншых краін.

НА ЗДЫМКАХ: Аляк-сандр СЛЕПАЎ за работай; праца мастака “Блакiтная карыда”.

Фота А. ХІТРАВА.



СТАРОНКІ З “ВІЦЕБСКАГА АЛЬБОМА”



На Успенскай гары, самым высокім раз у Віцебску месцы, знаходзіцца цікавы архітэктурны комплекс, вядомы пад назвай губернарскага палаца. Яго гісторыя пачалася значна раней таго часу, калі Віцебск стаў цэнтрам губерні. У канцы XVIII стагоддзя тут існаваў сядзібны дом шляхціцаў Кудзіновічаў, які ў 1806 годзе быў набыты губернскім казначэйствам і перабудаваны ў палац губернатара. Час перабудовы дома прыпаў на перыяд панавання на тэрыторыі Беларусі архітэктурнага стылю ампір — апошняй стадыі развіцця класіцызму. Некаторыя перабудовы, зробленыя на пачатку XX стагоддзя, унеслі ў архітэктурнае аблічча будынка пэўныя элементы мадэрна.

Асноўнай часткай палацавага комплексу з’яўляецца прамавугольны ў плане трохпавярховы будынак. На яго першым паверсе размяшчаліся парадны вестыбюль з лесвіцай і пакой слуг, другі паверх быў адведзены пад гасціную, кабінет і іншыя парадныя пакоі, трэці — пад губернарскія апартаменты. У службовым корпусе, звернутым у бок ракі Дзвіны, знаходзіліся пакой губернскага праўлення, канцелярыя губернатара, памяшканні для правядзення канцэртаў і спектакляў, у тарцовай частцы — царква.

Губернарскі палац звязаны з многім гістарычным падзеямі і імёнамі знакамітых людзей, што наведвалі Віцебск. З вясны 1811 года тут жыў герцаг Аляксандр Вюртэмбергскі, брат першага караля Прусіі. На Віцебскіх землях і жонкі расійскага імператара Паўла I і Марыі Фёдаравны, які быў прызначаны на пасаду беларускага генерал-губернатара. Падчас акупацыі горада французскімі войскамі ў палацы два тыдні жыў імператар Напалеон Банапарт, які першапачаткова меў намер перапыніць у Віцебску кампанію 1812 года і зрабіць горад сталіцай заваяваных зямель. У 1831 годзе падчас першай у Еўропе эпідэміі халеры тут памёр вялікі князь Канстанцін Паўлавіч, брат расійскага імператара Мікалая I. У 1853—1854 гадах у палацы жыў расійскі пісьменнік Іван Лажэчнікаў — тагачасны віцебскі губернатар.

Насупраць палаца губернатара ў невялікім скверы сярод дрэў узвышаецца простае і велічнае мемарыяльнае збудаванне — помнік у гонар герояў вайны 1812 года. Устаноўлены ён быў у 1912 годзе на сродкі дабрачынных ахвяраванняў віцеблян. Помнік уяўляе сабой 26-метровы абеліск, зроблены з блокаў чырвонага



фінскага граніту, якія звужаюцца дагары і вянчаюцца чыгунным двухгаловым арлом на шары — сімвалам Расійскай імперыі. На помніку ўмацавана чыгунная дошка з мемарыяльным тэкстам: “Бясмяротнай доблесці герояў Айчынай вайны — удзельнікаў бітваў пад Віцебскам 13, 14, 15 ліпеня і 26 кастрычніка 1812 года”.

Аўтар помніка — архітэктар Іван Фамін, праект якога быў прызнаны лепшым на конкурсе, абвешчаным Пецярбургскім таварыствам архітэктараў. Абеліск выкарадкавага рукавата-карычневага адцення мае яўныя рысы стылю ампір, моднага на пачатку XIX стагоддзя, калі адбывалася вайна. Па кутах под’яма, на якім усталяваны помнік, размешчаны чатыры чыгунныя марціры. Жаролы іх глядзяць у розныя бакі, што сімвалізуе непрыступнасць гэтага месца з усіх бакоў свету.

Людміла ХМЯЛЬНІЦКАЯ.

НА ЗДЫМКАХ: былы палац губернатара ў Віцебску; помнік героям вайны 1812 года.

Фота Віктара СТАВЕРА.

ТЭЛЕФОНЫ З ВYZНАЧАЛЬНІКАМІ НУМАРОЎ

З пачатку навучальнага года ў Магілёве павінна была ўзляцець у паветра палова школ — так сцвярджалі “тэлефонныя добразычліўцы” з юнымі галасамі. Таму школы Магілёва тэрмінова абста-

лёўваюцца тэлефонамі з вызначальнікамі нумароў.

Цяпер бацькам “пільных” вучняў давадзецца са сваёй кішэнні кампенсавать зрыў урокаў, выклікі сапёраў, па-жарнікаў, медыкаў, работу

міліцыі... Нядаўна малалетнія тэрарысты пагражалі ўзрываць аж тры гарадскія школы. Зрэшты, прыклады ў іх перад вачыма: нядаўна іх больш дарослыя “калегі” закідалі офіс фірмы “Атлант”, якая ім чымсьці не дагадзіла, проціпахотнымі гранатамі.

Л ЕТА — пара для фалькларыста чаканая і напружаная. І не толькі з-за радасці чарговаму адпачынку, колькі па прычыне надыходу экспедыцый па вёсках і вёсачках Беларусі. У размовах з бабулямі, у назіраннях за ходам размеранага сялянскага жыцця і проста ў захопленні сціплым, але да болю кранаючым і прывабнымі краявідамі прыходзіць спасціжэнне адвечнай чалавечай мудрасці. Усё глыбей усведамляецца непарыўная сувязь чалавека з прыродай і Сусветам наогул, усё яскравей выступае непадробнае харавое народнай песні і трагічнасць слова. З пэўнай доляй суму даводзіцца

дзеянне ў гэтыя крытычныя моманты. Звычайныя прадметы сялянскага ужытку пачыналі функцыянаваць як сімвалы і часцей за ўсё выступалі ў ролі пасрэдніка паміж светамі. Ды і наогул, амаль усе гаспадарчыя працы суправаджаліся забаванамі.

Асноўнай перадумовай выканання прадпісанняў з’яўляецца ўсведамленне іх як спрадвечнай спадчыны, духоўнага наказы продкаў — “дзяды так рабілі, і мы гэтак будзем”. Гэта і вызначала іх заадны характар для любога члена вясковай супольнасці. Гэтакім чынам захоўвалася непарыўная пераемнасць традыцый. Неабходнай умовай выхавання

З ЛЕТНЯЙ ВАНДРОЎКІ ПА ВЁСКАХ БЕЛАРУСІ

ДУХОЎНЫ НАКАЗ ПРОДКАЎ

прызнаваць, што ўсё напружанае жыццё сяліны праходзіць вакол фізічнай працы, дзеля таго каб карміць сябе і іншых, і такі нялёгкі плён нават і незаўважана знікае ў штодзённым быцці народа. Можна, менавіта таму і было надзвычай багатым унутранае, духоўнае жыццё сялянства.

Сёлета мае вандроўкі па вёсках Беларусі пачаліся непасрэдна пасля паездкі ў Кіев на Міжнародную навуковую канферэнцыю. І след у душы пакінулі не столькі палкі навуковыя спрэчкі, колькі наведванні кіеўскіх кнігарняў. Вочы разбягаліся ад таго багацця народнага літаратуры, шыкоўнага выданняў кніг па фальклору і этнаграфіі Украіны. Яскрава адчувалася павяда ачыненнай гісторыі і культуры свайго народа з боку дзяржавы. Аб разнастайнасці і высокім выдаткам узроўні дзіцячай зратуры на украінскай мове цяжка ўспамінаць, бо сціскаюцца грудзі ад болю і крыводы за сваю краіну. Кантраст кіеўскіх і мінскіх кніжных крамаў ці не такі, як сучаснага раённага зермага. Сумна...

Але затым паездкі па Лепельшчыне — надзвычай песенным, цікавым краі — надалі трохі аптымізму. Жыве багатае, трапае, дасцігнае, прыгожае беларускае слова. Гучаць яшчэ песні, і не толькі на сцэне мясцовых клубоў. Адна бабулька прызналася: пакуль грады пераполю, усе песні перапяе-ўгадае. Аднак больш мяне ўразілі такія яшчэ мала даследаваны пласт вуснай народнай творчасці, як прыкметы і павер’і, ці, па-народнаму кажучы, забавоны. Яны аказаліся надзвычай жывучымі, бо і сёння шмат кім глыбінны мфалагічны сэнс.

Павер’і судзіліся з будзённым жыццём чалавека ва ўсім яго аб’ёме — з раскладам на дзень, з домам і хатняй гаспадаркай, з адзеннем і ежай, з адносінамі як у межах сям’і, так і паміж адновасюцамі. Паводзіны чалавека былі даволі разнастайныя, але яны разам з тым падпарадкоўваліся агульнапрынятай сістэме нормаў. Тыпізацыя паводзін у значнай ступені залежала ад сферы дзейнасці і становілася вызначальнай у крытычныя адрэзкі часу. Такія спецыфічныя моманты сялянскага жыцця звязваліся з ідэяй кантакту з “іншасветам”, які ўключыў у сябе не толькі замалюванае жыццё, а і нячystую сілу, касмічныя з’явы і пачынаўся фактычна ў кожнай хаце за печкай, парогам, акном, прысутнічаў уночы і апоўдні, у пэўныя святы. Набывала характар прадпісання ці забароны практычна кожнае вераванне,

дзіцяці было засваенне ім пэўнай колькасці і сістэмы забаронаў і прадпісанняў, якія ў сілу свайго маральнага імператыву — “рабі так, бо інакш шкодна, дрэнна, грэшна” — былі даступнымі і аказваліся самым надзейным сродкам уваходу ў культуру.

Па вялікаму рахунку, крызіс духоўнага выхавання асобы (не адукацыі) і мае сваімі каранямі ігнараванне традыцый, супрацьпастаўленне ёй, а выпучэнне сябе з Сусвету выпліваецца ў ізаляцыю ад яго. Натуральна, выглядала б недарэчным вучыць нашых дзяцей, адпраўляючыся ў школу на экзамен, пераварочваць чапляў з віламі ды тлумачыць забарону есці ў шапцы страхам перад будучай глухой цемрай.

Але тут узнікае праблема, якую б маглі пракаменціраваць псіхологі — духоўнае дзеянне чалавека зарганізавана вакол пэўных стэрэатыпічных структур. Відавочна, адмаўленне ад адных вызваляе месца другім. Звычайна для сучаснага чалавека з’яўляецца і разбэшчанасць па сваёй сутнасці ці не ў большай ступені неўласцівая і варожая душэўнасць чалавека, чым сто разоў асмяяная і затаптаная традыцыйная “прыхліваецца”. Яшчэ невядома, хто выглядае больш “культурым” — вясковая бабулька, якая торкае галень сярод грады з цыбулі ды кінца дзядрэ на куццю, ці начытаны адукаваны дзяцюк, што, задрэўшы ногі на стол, разважае аб мадэрнізме. Наогул, што ёсць культура: жыццё ў супаддзі і паразуменні з прыродай ці “навуковае”, варварскае яе разбурэнне? І што з’яўляецца больш абсурдным — партфелі з ідэямі меляраў Віцебшчыны ці пакінуты акраіны-ахвяра лесавіку?..

Правільна, з’явы гэта нераўназначныя, і павярнуць гісторыю назад немагчыма, і ў гісторыі той не ўсё было гладка і прыгожа, але развіццё па законах дыялектыкі ідзе бы спіраль-змая, калі ўсё новае ўяўляе сабой старое на больш высокай і дасканалай ступені.

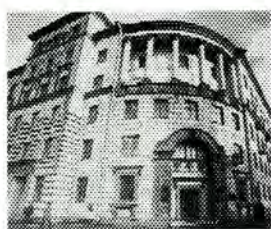
А вярнуўшыся з экспедыцыі, у віхуры сталчнага жыцця ўсе часцей здаваў пакуці ў вясковых хатах, а там побач са строгімі вачыма святых спынялі на сабе позірк ручнікі-набожнікі, асабліва святочныя ручнікі. Чаргаваліся на іх чырвона-белыя палосы, чаргаваліся, як само жыццё нашае, дзе мяжуюць нараджэнне са смерцю. І злучаў неба і зямлю гэты радаводны ручнік, не даваў быць продкаў і сцярджаў бясконцасць і праўду жыцця.

Таццяна ВАЛОДЗІНА.

Намеснік рэдактара
Дзіяна ЧАРКАСАВА

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства “Радзіма”).



НАШ АДРАС:

220005, МІНСК, ПРАСПЕКТ
Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Голасу Радзімы”, не заўсёды супадаюць.

Газета набрана і звярстана ў камп’ютэрным цэнтры рэдакцыі газеты “Вечерний Минск”. Аддрукавана ў друкарні “Беларускі Дом друку”. (220041, г. Мінск, пр. Скарыны, 77). Тыраж 6 000 экз. Індэкс 63854. Зак. 5243. Падпісана да друку 16.10.1995 г.